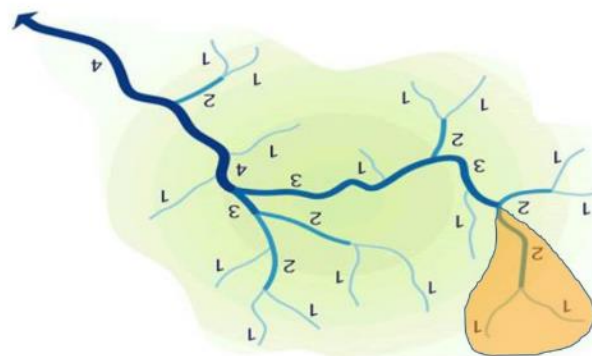


BILAN

Priorisation d'actions sur les Têtes de bassin versant de l'Aulne canalisée

Jeudi 5 mars 2022



L'érosion et le transport des MES vers les cours d'eau de TBV



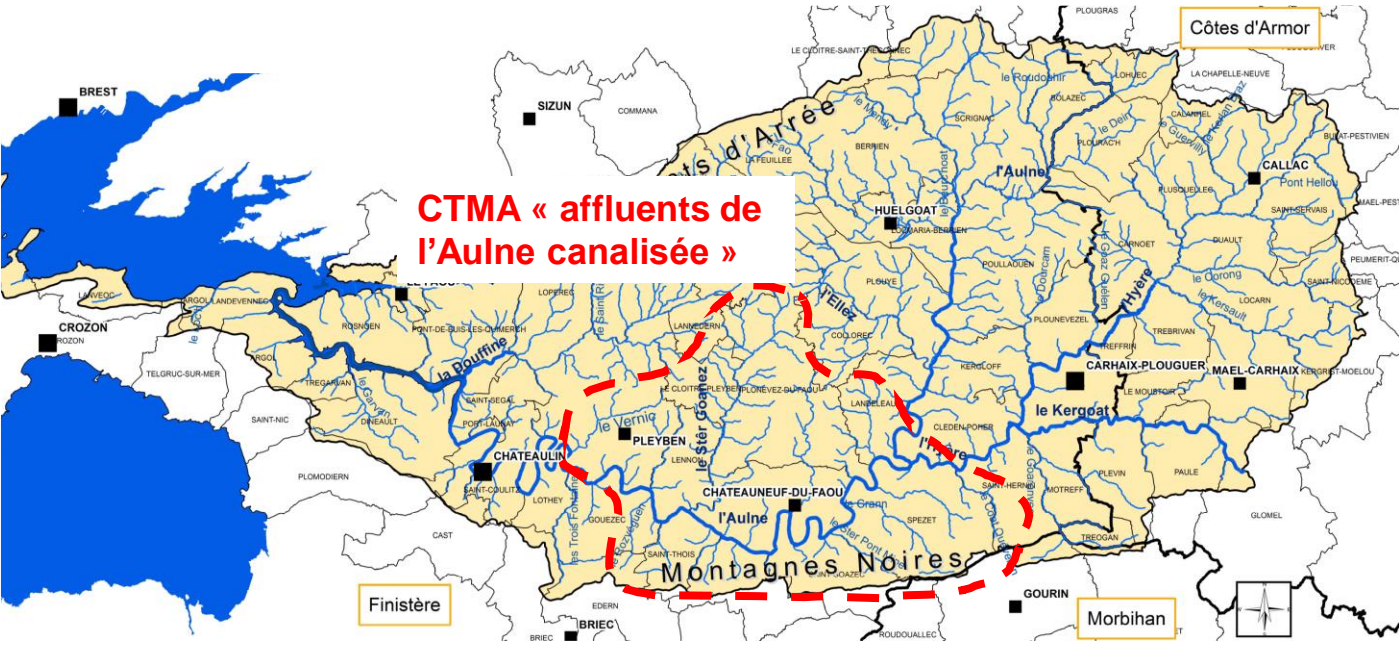
Poupon Pauline



plan

1. Contexte et enjeux retenus pour l'étude
2. Phase 1 : Pré-hiérarchisation des têtes de bassin versant : **méthode CAMAB29**
3. Phase 2 : Recherche des parcelles à risque de transferts de polluants : **méthode DPR2**
4. Phase 3 : Validation de la cartographie par des données de **qualité d'eau et des validations terrain**
5. Phase 4 : **Réalisation d'enquêtes** auprès des agriculteurs

CTMA « Affluents de l'Aulne canalisée », territoire concerné



CTMA « Affluents de l'Aulne canalisée », aménagements réalisés 2017-2021

230 000 € de travaux



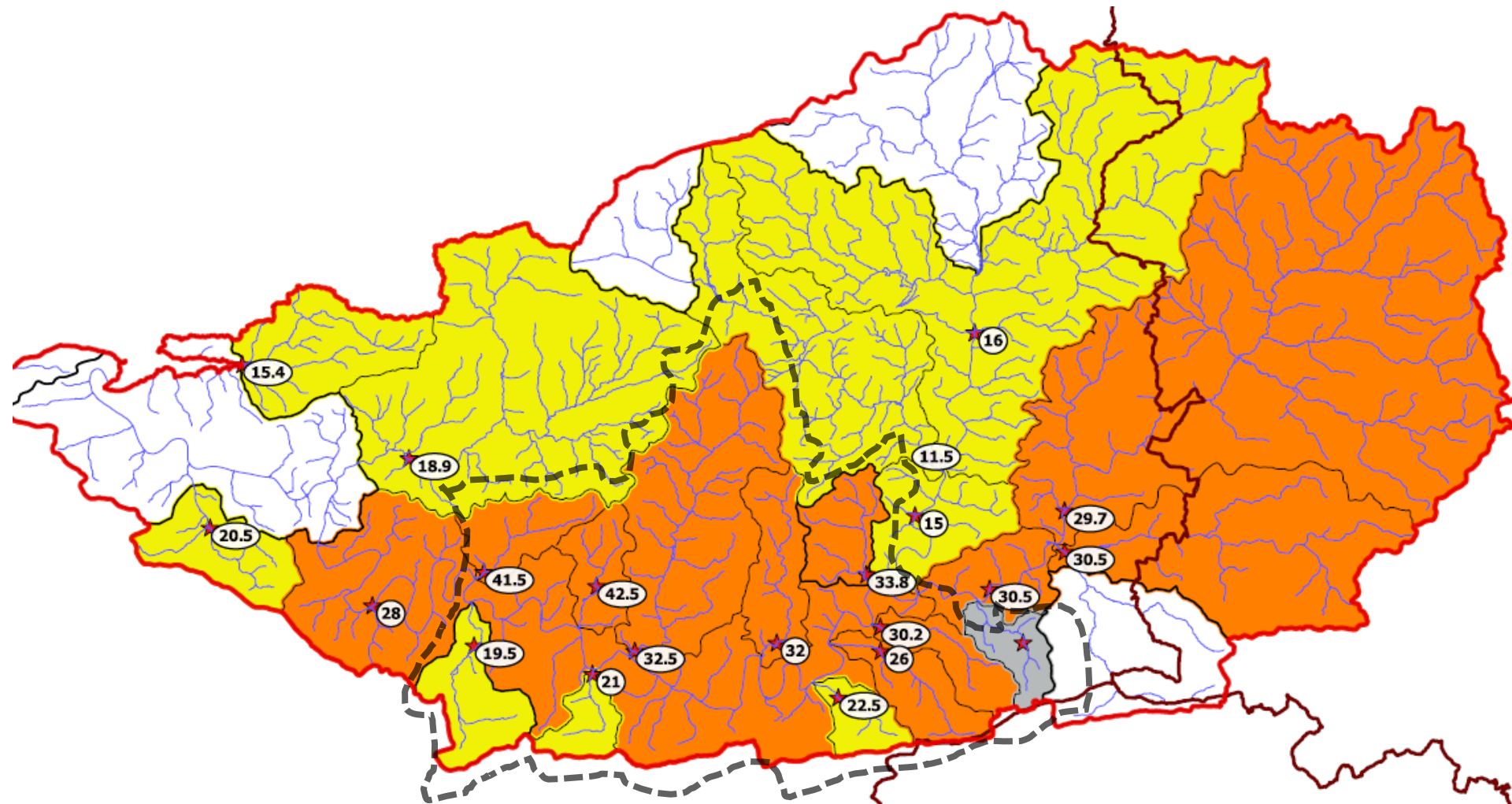
CTMA « Affluents de l'Aulne canalisée », aménagement d'obstacles



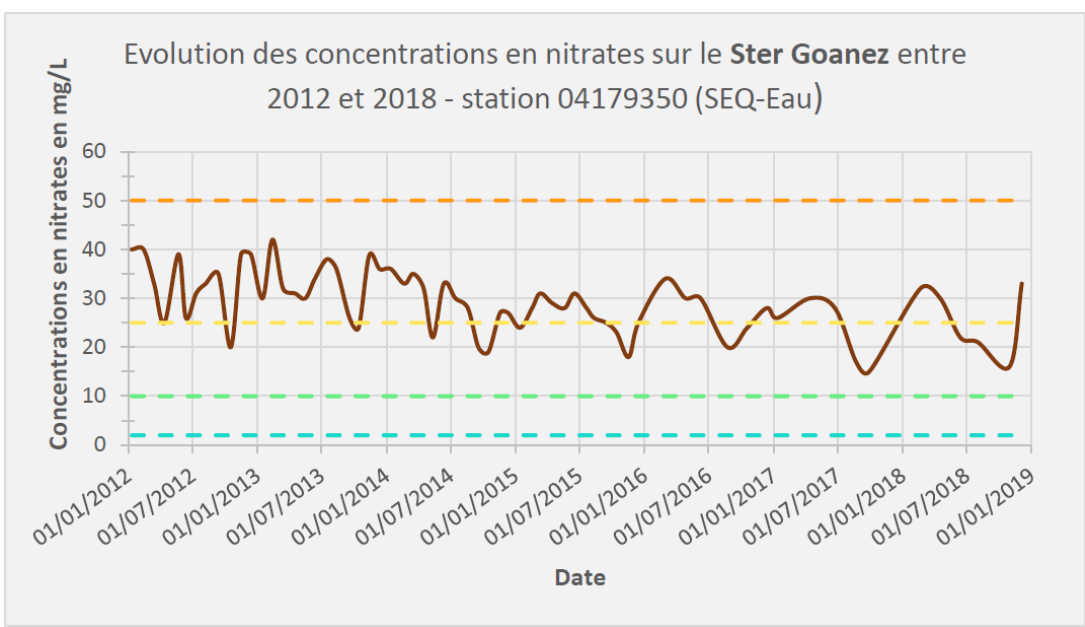
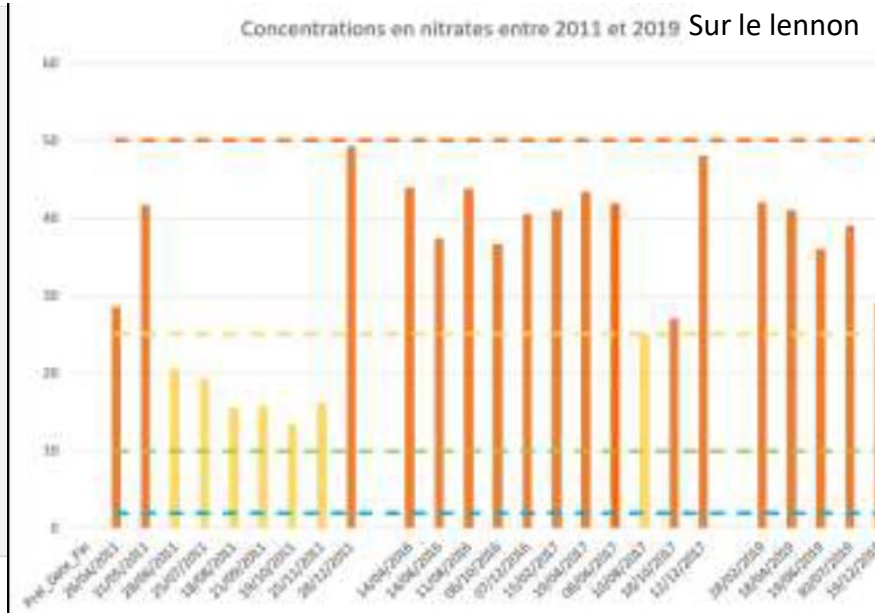
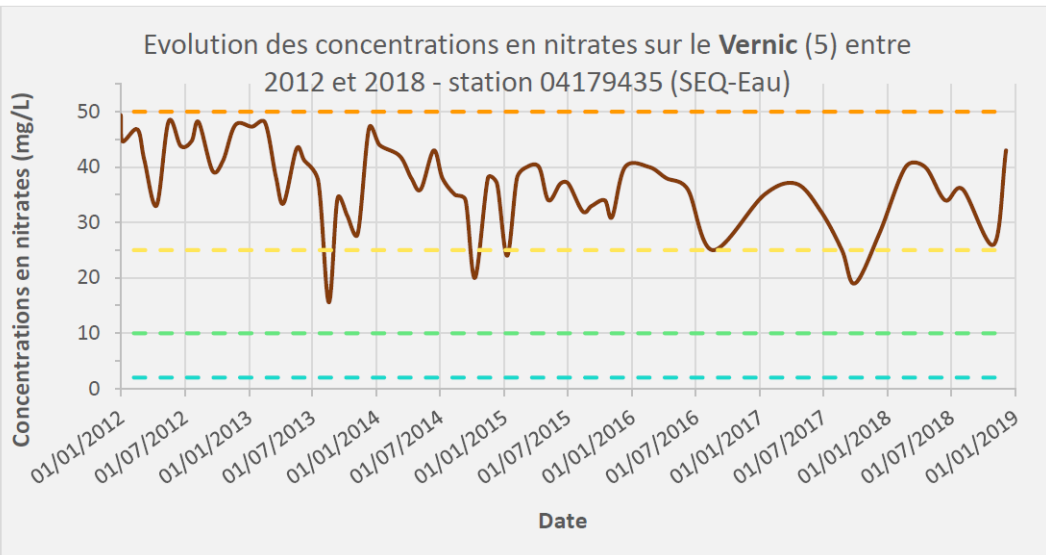
Résultats des indices truites, Plonevez du Faou



Concentration en N03 sur le bv aulne en 2018/2019



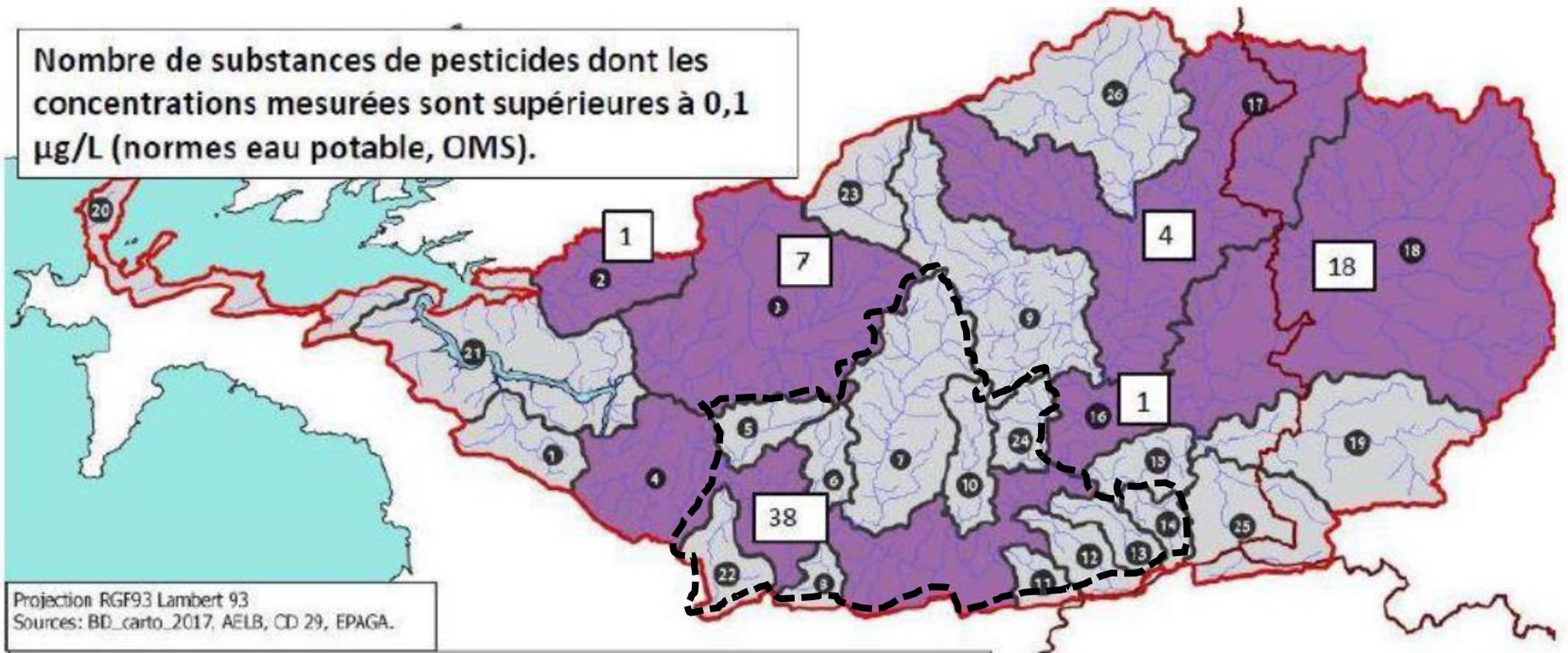
Bilan CTMA : données qualités



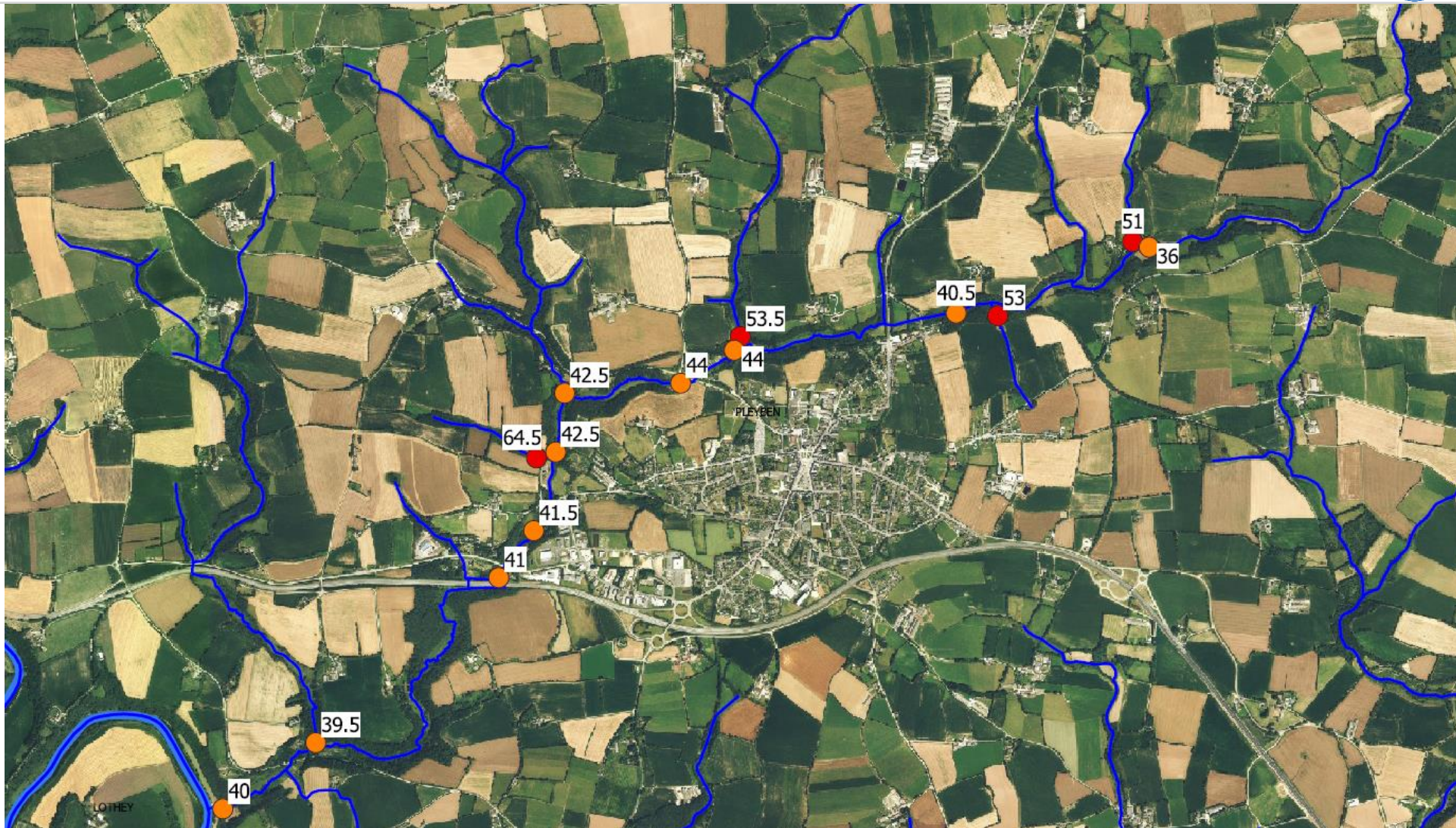
Bilan CTMA : données qualités

Les pesticides

Nombre de substances de pesticides dont les concentrations mesurées sont supérieures à 0,1 µg/L (normes eau potable, OMS).



Bilan CTMA : données qualités



Echanges au sein du COFIL du CTMA pour mettre en place une méthode innovante

1

- Pré-hiérarchisation des têtes de bassin versant : **méthode CAMAB29**

2

- Recherche des parcelles à risque de transferts de polluants : **méthode DPR2**

3

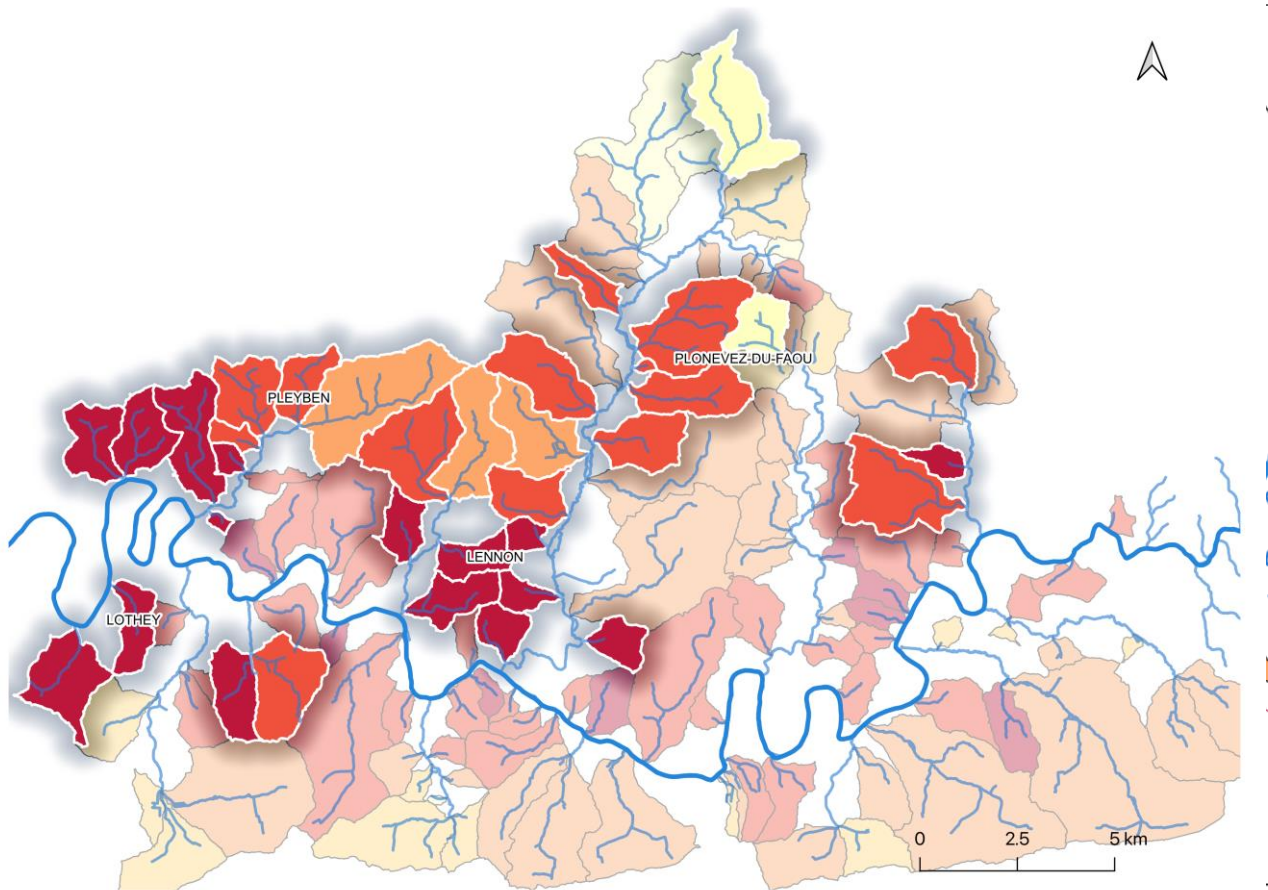
- Validation de la cartographie par des données de **qualité d'eau et des validations terrain**

4

- **Réalisation d'enquêtes** auprès des agriculteurs

État des têtes de bassin versant de l'Aulne canalisée selon la méthode de la CAMAB

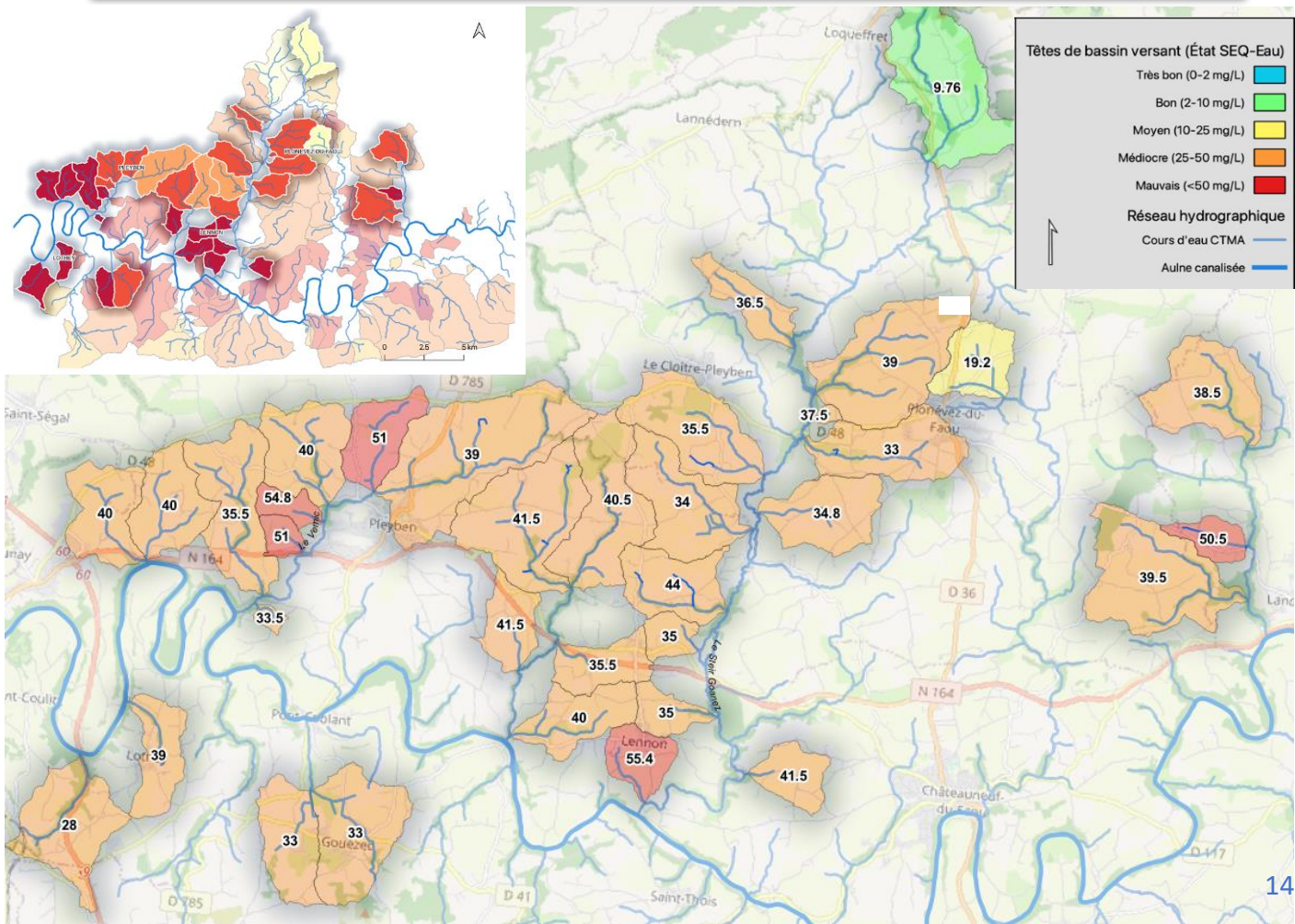
29



Selon les critères de :

- Taux de cultures et prairies temporaires
- Sensibilité à l'érosion
- Densité d'activité potentiellement à risque pour l'environnement
- Rapport zones humides effectives et potentielles
- Densité de haies utiles
- Taux de milieux semi-naturels et naturels

Sélection des têtes de bassin versant prioritaires



1

- Pré-hiérarchisation des têtes de bassin versant : **méthode CAMAB29**

2

- Recherche des parcelles à risque de transferts de polluants : **méthode DPR2**

3

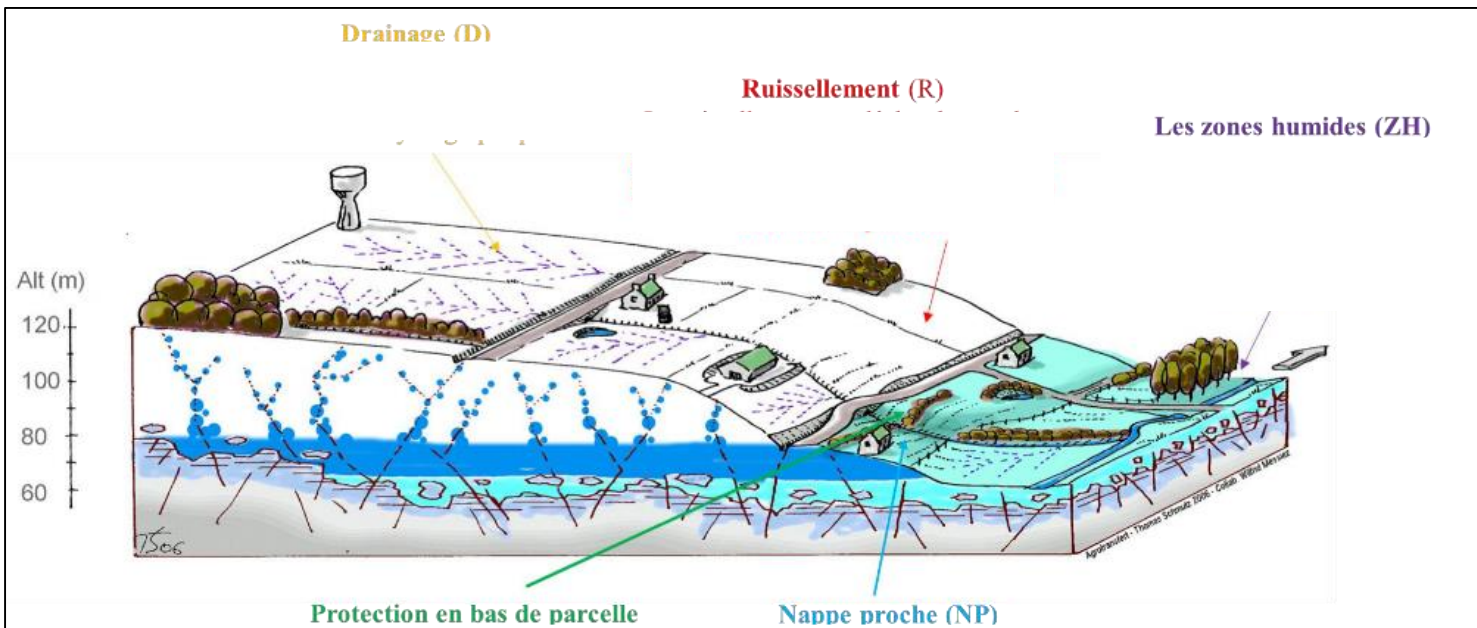
- Validation de la cartographie par des données de **qualité d'eau et des validations terrain**

4

- **Réalisation d'enquêtes** auprès des agriculteurs

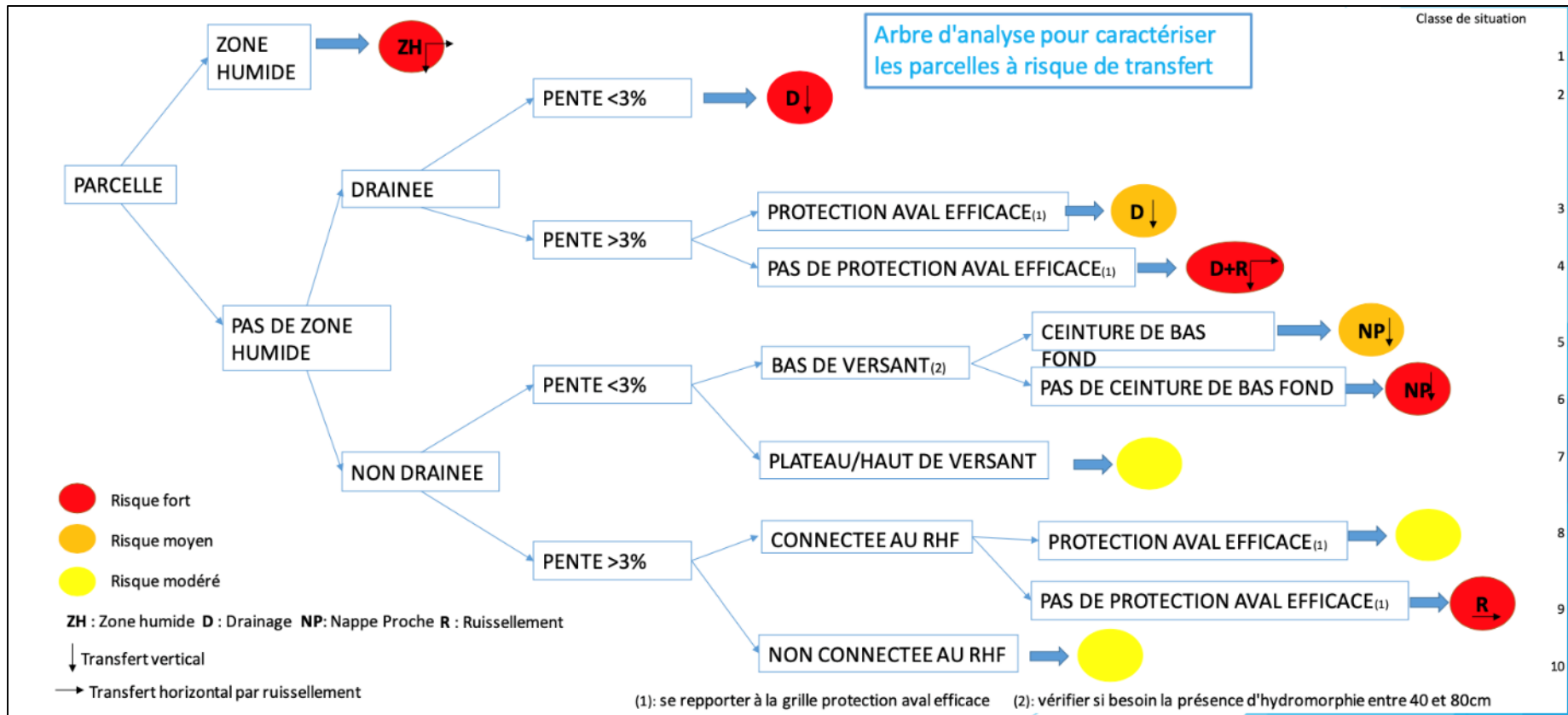
Diagnostic de parcelles à risque de transfert

« Méthode pour mettre en place des programmes d'aménagement des parcelles et de pratiques pour limiter le risque de transfert des polluants vers les eaux (**produits phyto, azote, phosphore, bactéries fécales, matières organique dissoute**) »



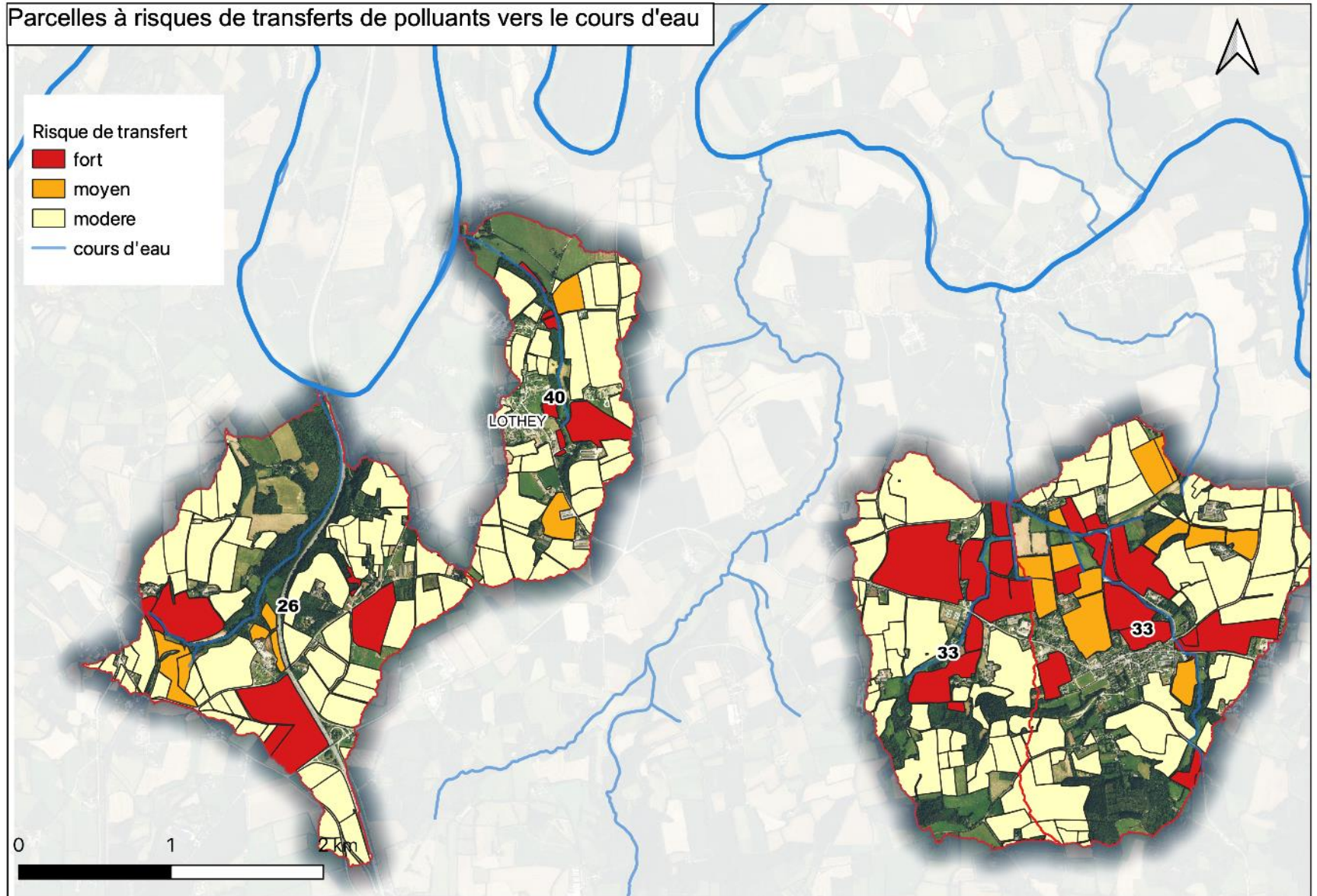
Méthode DPR2

Diagnostic de parcelles à risque de transfert



Diagnostic de parcelles à risques de transferts

Parcelles à risques de transferts de polluants vers le cours d'eau



1

- Pré-hiérarchisation des têtes de bassin versant : **méthode CAMAB29**

2

- Recherche des parcelles à risque de transferts de polluants : **méthode DPR2**

3


- Validation de la cartographie par des données de qualité d'eau et **des validations terrain**

4

- **Réalisation d'enquêtes sociologiques** auprès des agriculteurs

Validation terrain

Protocole de terrain	
Date :	Heure :

 epaga
Établissement Public d'Aménagement et de
Soins de l'eau et de l'air
Établissement Public Territorial de Nevers

Nom de la TBV : **Numéro de parcelle :** **Risque de transferts déterminé :** fort moyen modéré

Type de culture : maïs et céréales prairie légumineuses couvert autre précisé :

Zone humide : OUI NON
Présence de haies/talus en bas de pente retenant les flux : OUI NON
Si oui bocage en : continu discontinu

Présence de marques d'érosion : OUI NON Si oui prendre une photo et noter l'heure

Entrée de champ en bas de pente (favorisant les transferts de polluants) Présence de piétinement bovin

Végétation associée aux nitrates (ex : orties..) Longueur de pente importante (au-delà de 50m)

Cours d'eau - Connecté au réseau hydrographique fonctionnel (proche du cours d'eau)

Zone tampon : absence présence
Largeur de la bande enherbée : <5m >5m préciser combien de m au-delà de 5m :

Ripsisylve absente discontinue continue
Largeur : <2m 2m-10m >10m

Présence de plantes invasives (ex : Renouée du Japon) :

Implantée sur un talus : OUI NON Entretien : manuel lamier épaveuse pas d'entretien

Réseau hydrographique

Drains : OUI NON
Fossé rejoignant le RHF : OUI NON Commentaires :
 Travaux d'exfollement ou d'exhaussement des ZH

État du cours d'eau : naturel rectifié enterré déplacé Commentaires :

Aspect : propre colmatage sédimentaire colmatage organique habitats banalisés

Mesures de gestion possibles

<input type="checkbox"/> Haies/talus	<input type="checkbox"/> re-mettre la rivière dans son lit naturel
<input type="checkbox"/> création ou élargissement de la zone enherbée	<input type="checkbox"/> remise en herbe de la parcelle
<input type="checkbox"/> entretien de la ripsisylve	<input type="checkbox"/> retirer les drains
<input type="checkbox"/> plantation de ripsisylve	<input type="checkbox"/> remise à ciel ouvert du cours d'eau
<input type="checkbox"/> réhabilitation d'une zone humide	<input type="checkbox"/> boucher les drains
<input type="checkbox"/> bassin de dépollution	<input type="checkbox"/> condamner ou déplacer l'entrée de champ
<input type="checkbox"/> ralentissement des écoulements (ex : fossé à la sortie de drains)	<input type="checkbox"/> Fermer le fossé ou le séparer du RHF
<input type="checkbox"/> Deux cultures pour couper la longueur de pente	

Autres/commentaires :

Réévaluation du risque (si nécessaire) :

Validation terrain

Parcelles prospectées

Echelle de risque

- fort
- moyen
- modere
- Prospecte

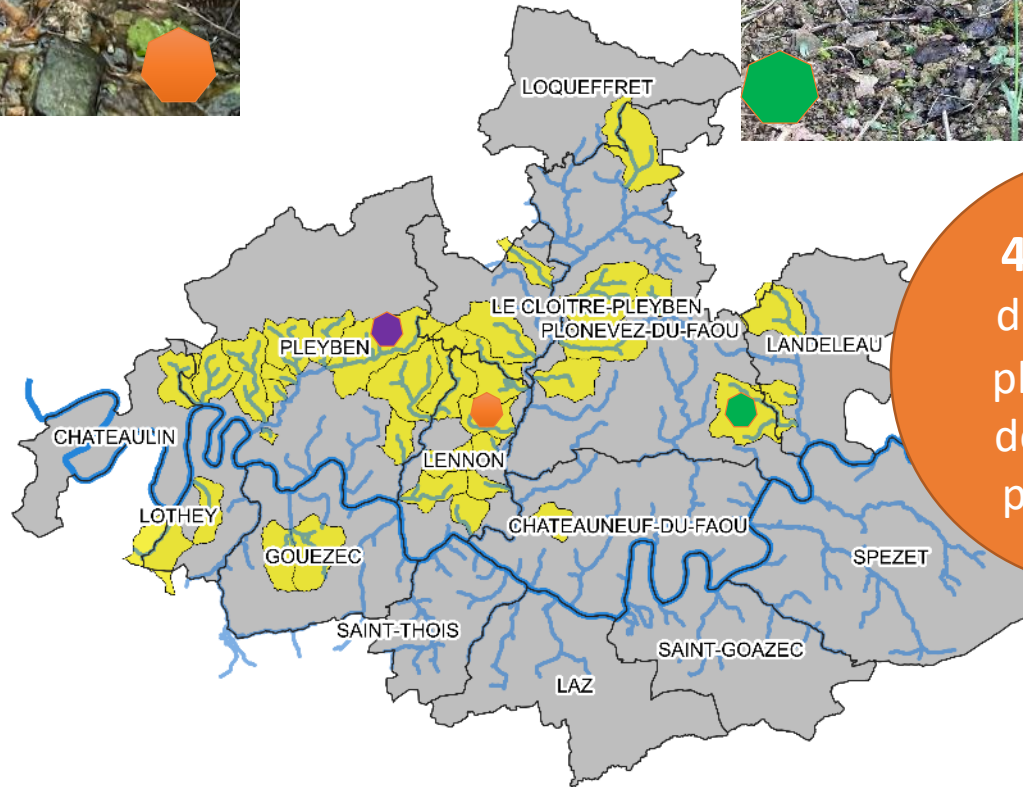
25 jours
de terrain

470 parcelles soit
50 % des parcelles
des TBV
sélectionnées

0 1 2 km



Parcelles drainées

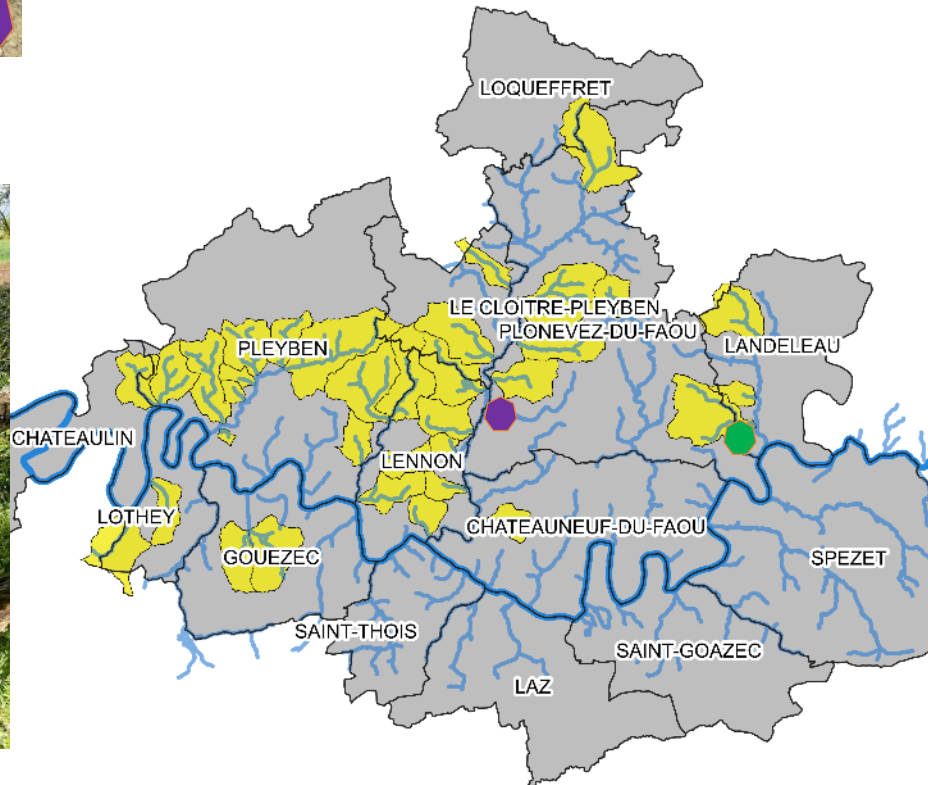


47 parcelles drainées soit plus de 10 % des parcelles prospectées

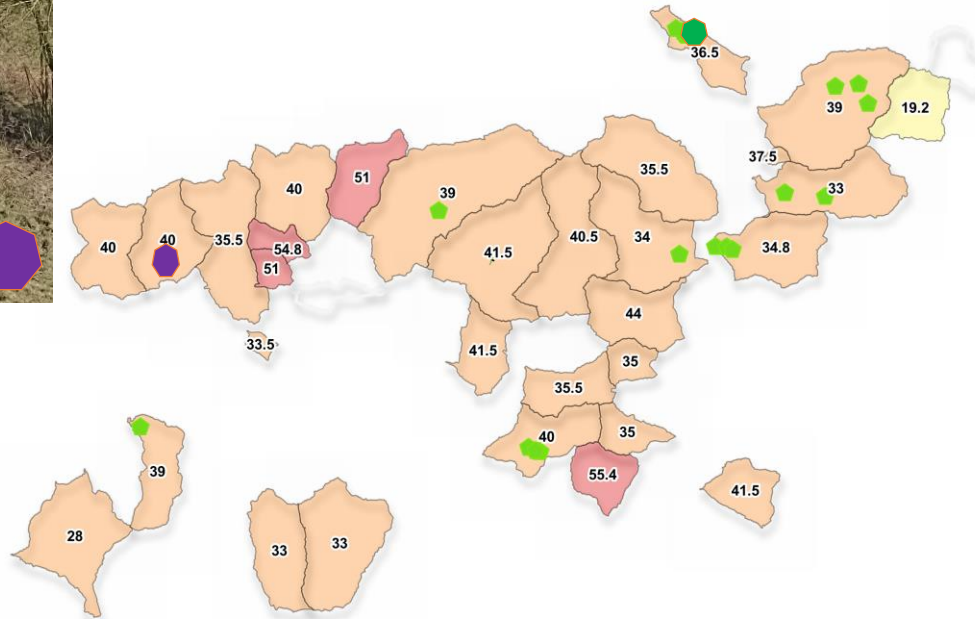
Fossé rejoignant le RHF



52 parcelles ont un fossé rejoignant le RHF soit 15 % des parcelles prospectées



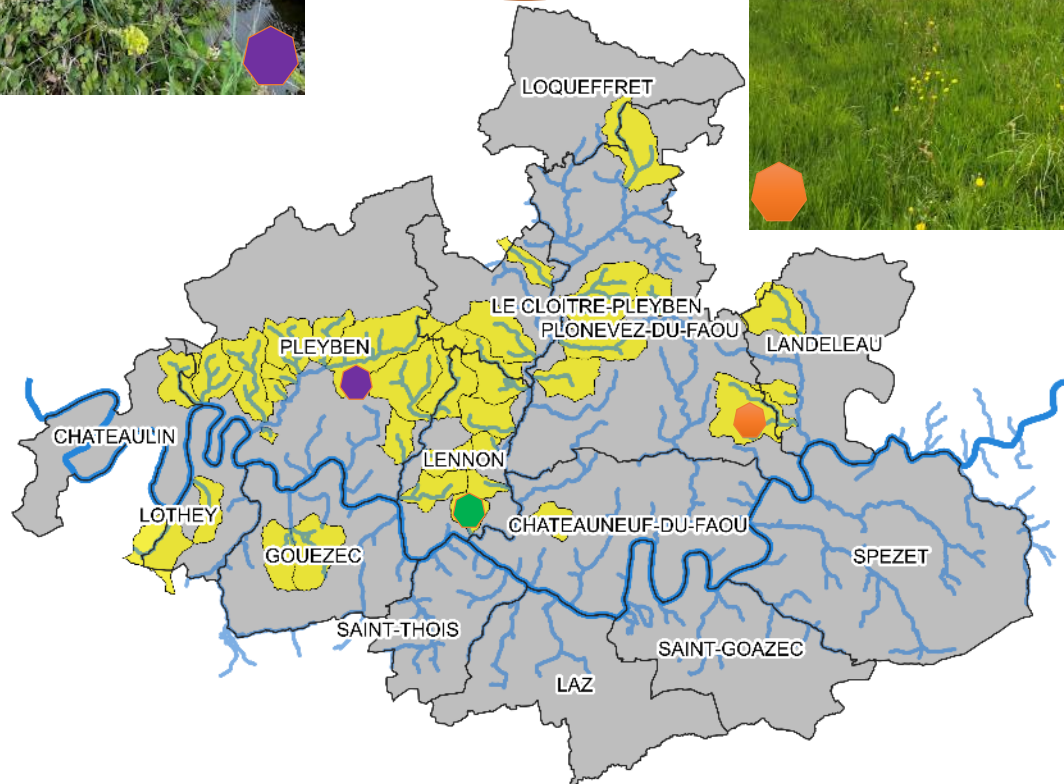
Points de piétinement bovin



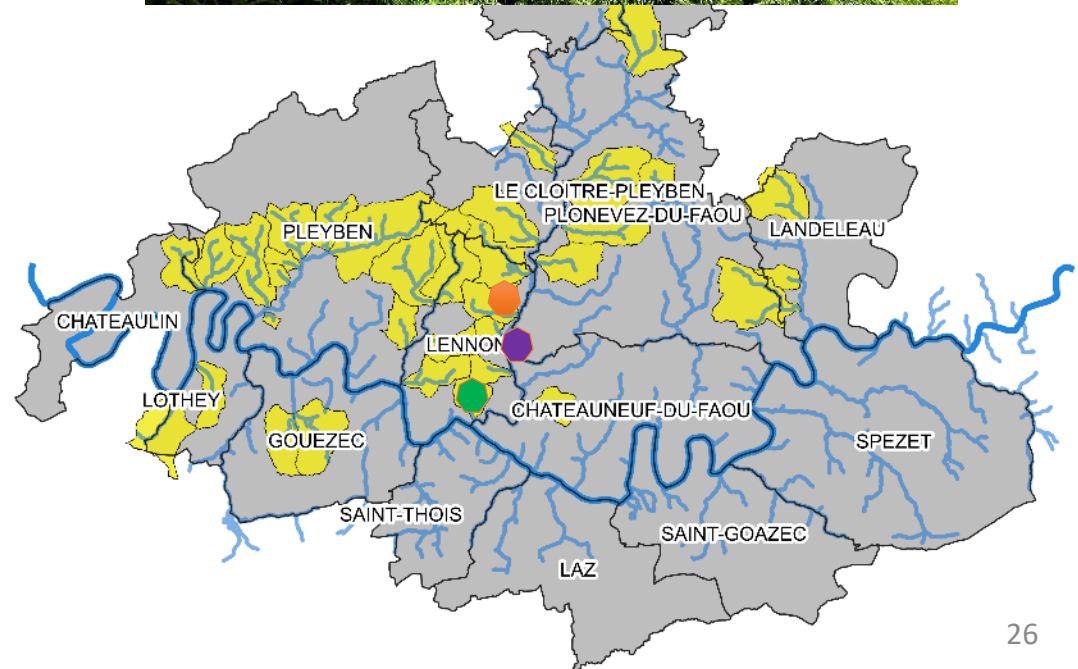
Cours d'eau enterré/rectifié/déplacé



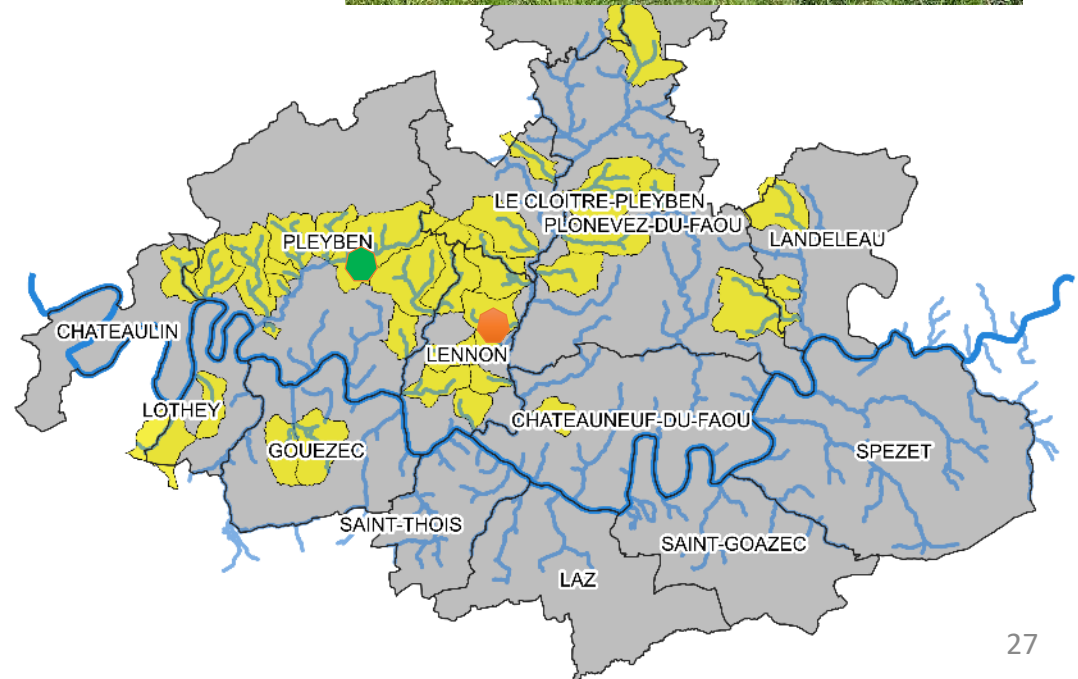
Au moins **25 km** de cours d'eau aménagés soit **40 %** du linéaire des TBV prospectées



Bande tampon peu adaptée



Observations diverses



1

- Pré-hiérarchisation des têtes de bassin versant : **méthode CAMAB29**

2

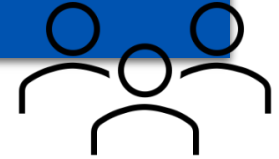
- Recherche des parcelles à risque de transferts de polluants : **méthode DPR2**

3

- Validation de la cartographie par des données de **qualité d'eau** et des validations terrain

4

- **Réalisation d'enquêtes sociologiques** auprès des agriculteurs



Comment se déroule l'entretien ?

1 à 2 heures
de discussions

Enquêtes

DISCUSSION EN INTÉRIEUR

DISCUSSION SUR LES PARCELLES

Matériels

Thèmes à aborder

- Histoire de l'exploitation, contexte de l'exploitant
- Pratiques agricoles
- Présentation de l'étude
- Évocation des résultats obtenus jusqu'à présent
- Questionnement sur sa connaissances des risques de transferts/ aléa érosif
- Propositions d'aménagements/ de mesures de gestion

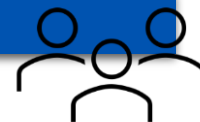
Aide à la discussion

- Image orthophoto de l'exploitation et des parcelles

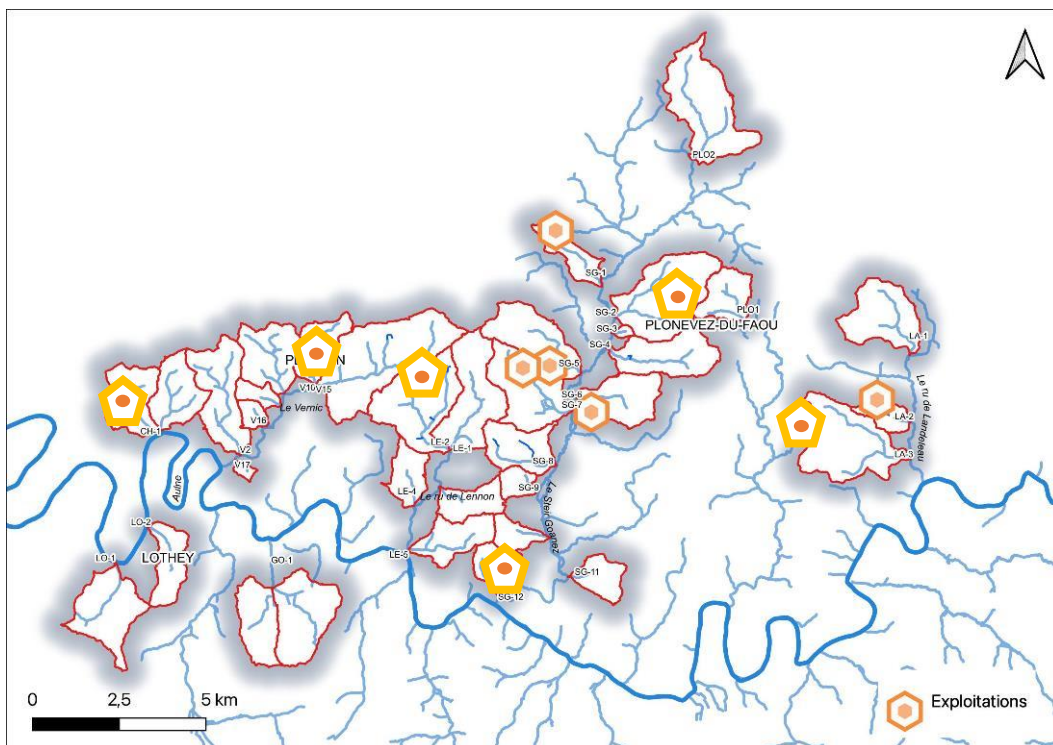
- Guide d'entretien
- Carnet de notes
- Cartographie du parcellaire et du réseau hydrographique
- Résultats des analyses d'eau
- Matériel pour prendre des photos ou enregistrer la conversation

- Illustrer les propos
- Comment aménager, conseils pratiques
- Visiter de nouvelles parcelles non diagnostiquées

Rencontre avec les agriculteurs volontaires



Bilan des entretiens

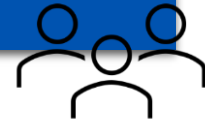


45 agriculteurs
contactés par
courrier et par
téléphone

7 refus

11 agriculteurs
rencontrés

5 intéressés pas
des
aménagement



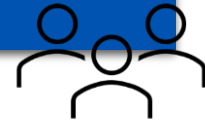
Bilan des entretiens

Exemples d'aménagements possibles

❖ Pas de végétations riveraines au cours d'eau



✓ Plantation de 350 m de ripisylves en bordure de cours d'eau



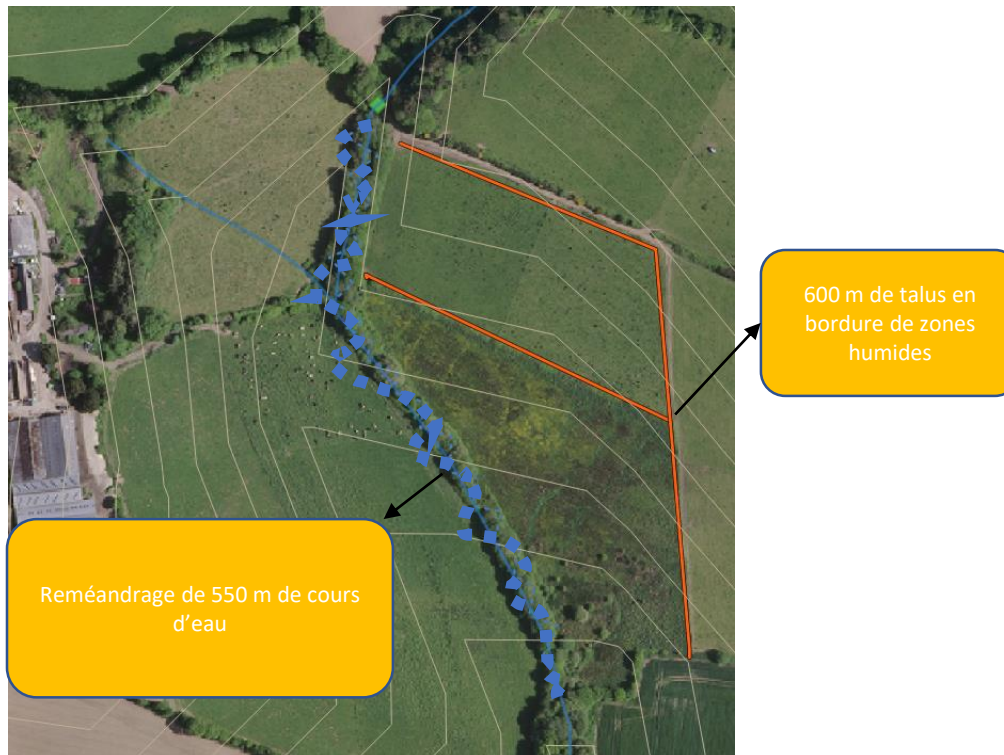
Bilan des entretiens

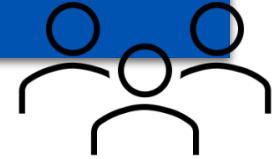
Exemples d'aménagements possibles





Bilan des entretiens
Exemples d'aménagements possibles





Bilan des entretiens

Difficultés – réticences

- Peu d'entretiens
- Difficultés à joindre les agriculteurs sans leur contact (numéro de portable/mail)
- Mais la moitié de ceux rencontrés sont intéressés par des aménagements ambitieux !!!
- Résultats très intéressants

Les suites

- Peu de financements pour l'instant pour la mise en œuvre des actions. Recherche via contrat de rade et/ou appels à projets ;
- Echanges prévus avec les services de la police de l'eau pour les cas les plus problématiques ;
- Possibilité de suivre l'évolution des TBV suite aux aménagements/modifications de pratiques
- Effet « boule de neige » espéré après les premiers aménagements