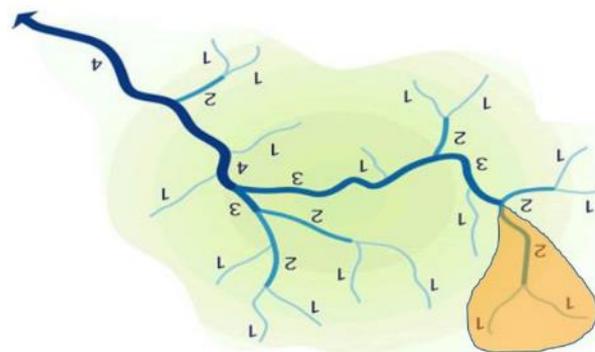


# BILAN

## Priorisation d'actions sur les Têtes de bassin versant de l'Aulne canalisée

Jeudi 5 mars 2022



# *L'érosion et le transport des MES vers les cours d'eau de TBV*



*Poupon Pauline*



# plan

1. Contexte et enjeux retenus pour l'étude
2. Phase 1 : Pré-hiérarchisation des têtes de bassin versant : **méthode CAMAB29**
3. Phase 2 : Recherche des parcelles à risque de transferts de polluants : **méthode DPR2**
4. Phase 3 : Validation de la cartographie par des données de **qualité d'eau et des validations terrain**
5. Phase 4 : **Réalisation d'enquêtes** auprès des agriculteurs



# CTMA « Affluents de l'Aulne canalisée », aménagements réalisés 2017-2021

230 000 € de travaux



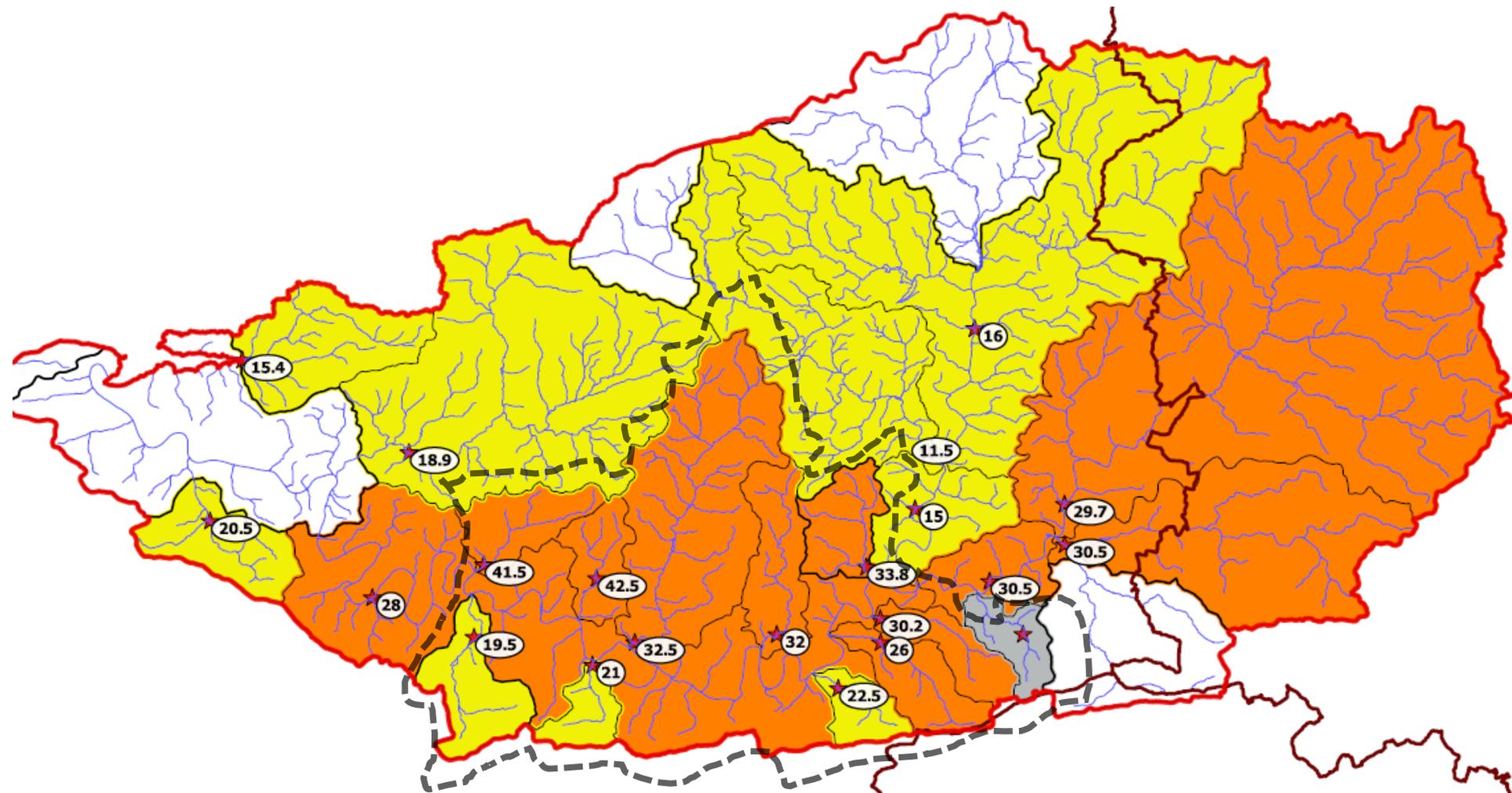
# CTMA « Affluents de l'Aulne canalisée », aménagement d'obstacles



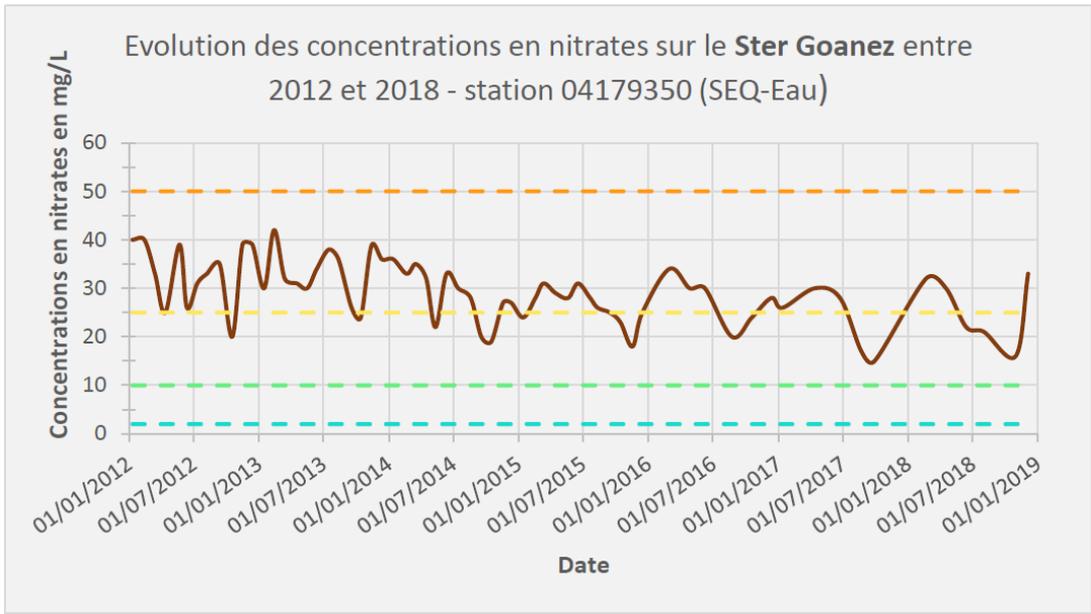
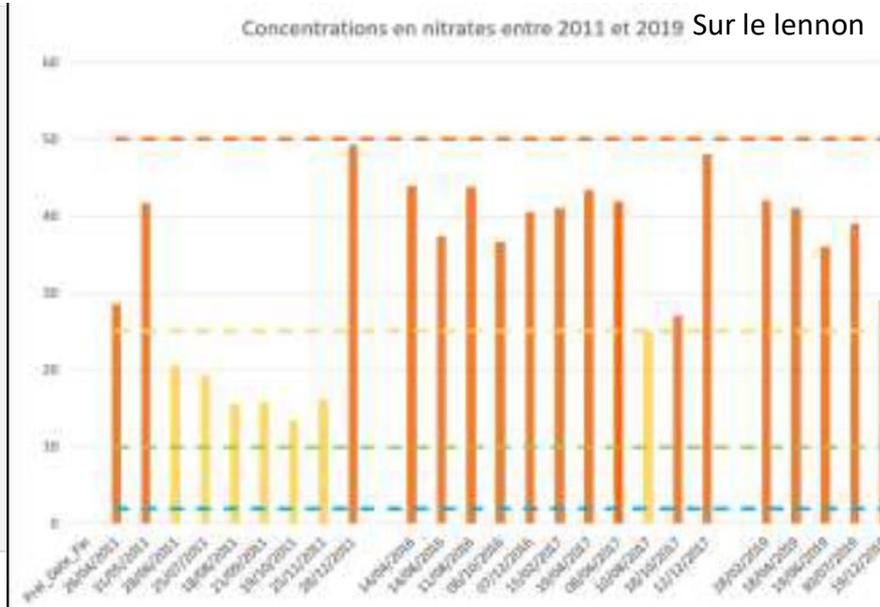
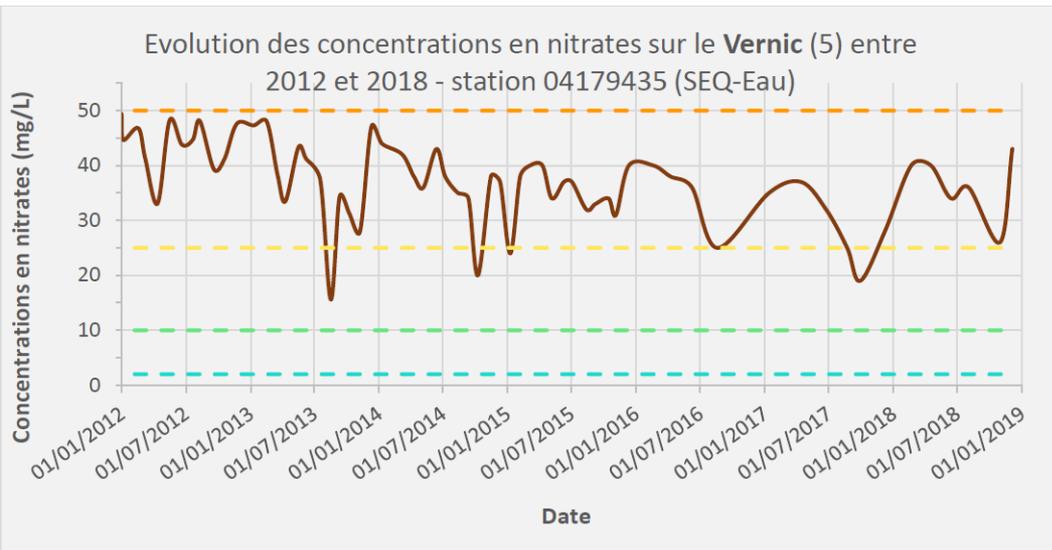
# Résultats des indices truites, Plonevez du Faou



# Concentration en N03 sur le bv aulne en 2018/2019



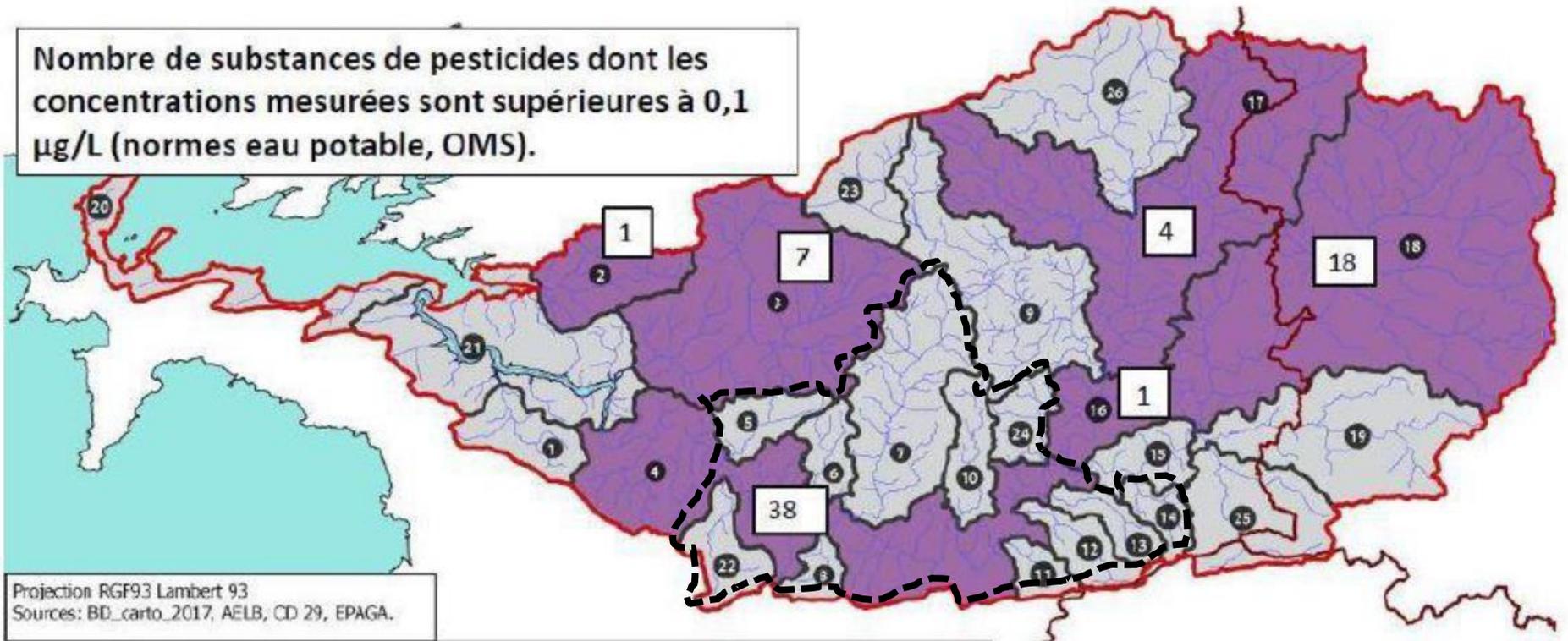
# Bilan CTMA : données qualités



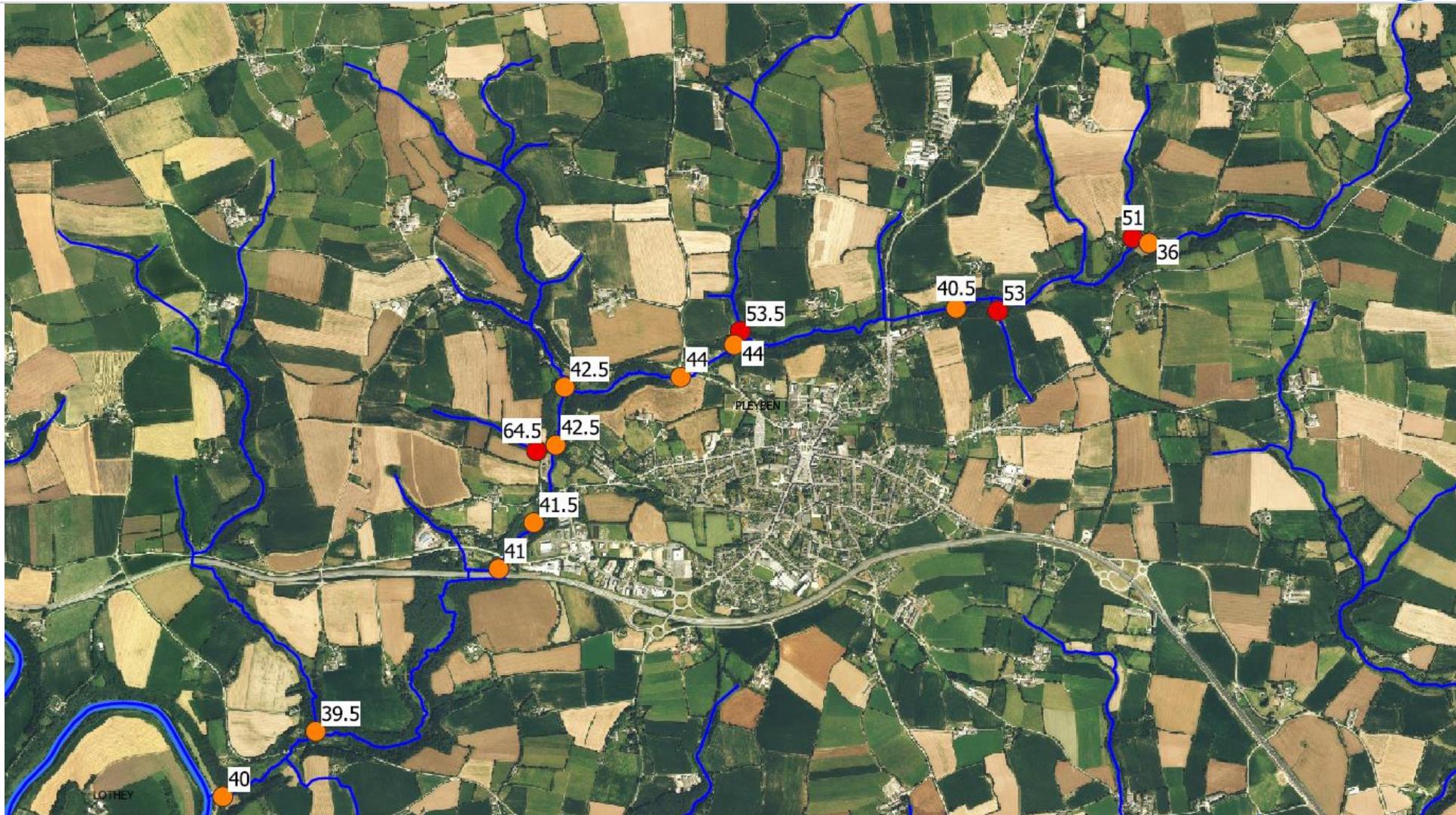
# Bilan CTMA : données qualités

## Les pesticides

Nombre de substances de pesticides dont les concentrations mesurées sont supérieures à 0,1 µg/L (normes eau potable, OMS).



# Bilan CTMA : données qualités



Echanges au sein du COFIL du CTMA pour mettre en place une méthode innovante

1

- Pré-hiérarchisation des têtes de bassin versant : **méthode CAMAB29**

2

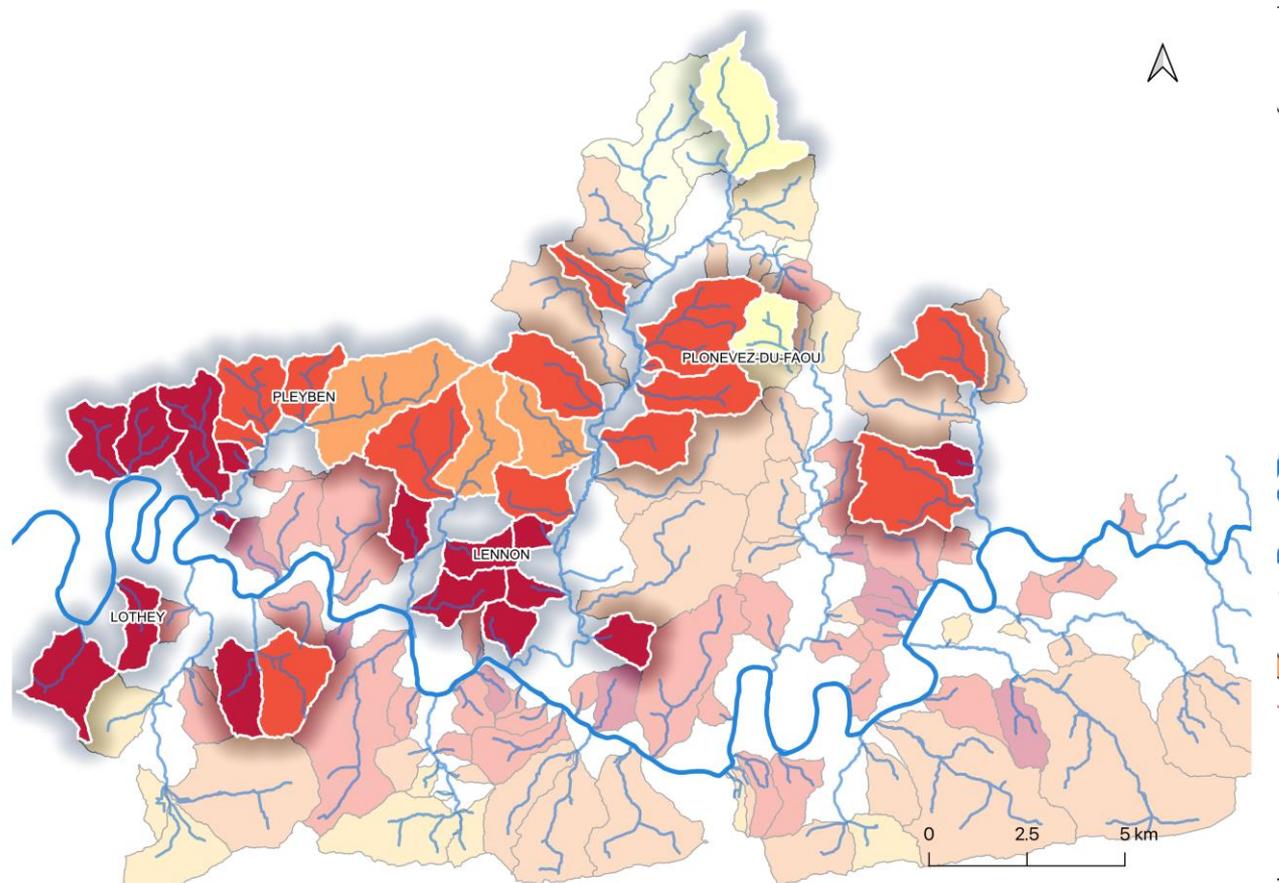
- Recherche des parcelles à risque de transferts de polluants : **méthode DPR2**

3

- Validation de la cartographie par des données de **qualité d'eau et des validations terrain**

4

- **Réalisation d'enquêtes** auprès des agriculteurs



Selon les critères de :

- Taux de cultures et prairies temporaires
- Sensibilité à l'érosion
- Densité d'activité potentiellement à risque pour l'environnement
- Rapport zones humides effectives et potentielles
- Densité de haies utiles
- Taux de milieux semi-naturels et naturels



1

- Pré-hiérarchisation des têtes de bassin versant : **méthode CAMAB29**

2

- Recherche des parcelles à risque de transferts de polluants : **méthode DPR2**

3

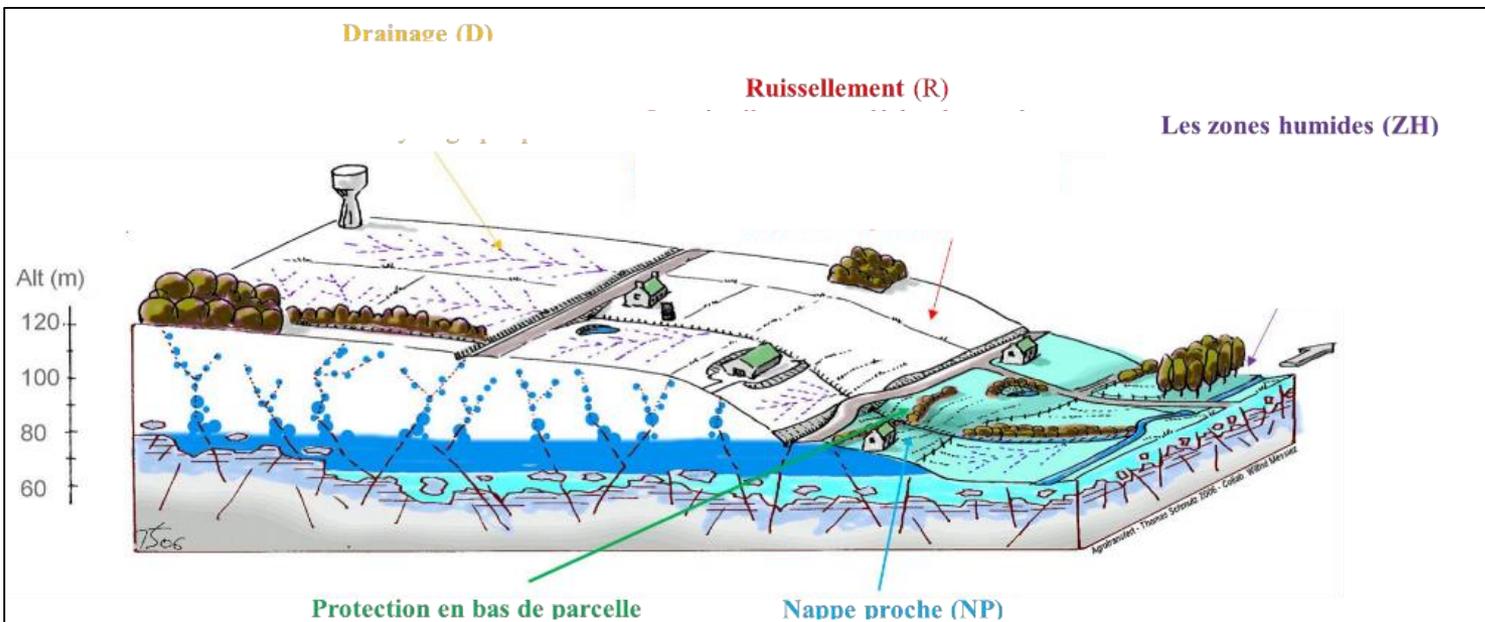
- Validation de la cartographie par des données de **qualité d'eau et des validations terrain**

4

- **Réalisation d'enquêtes** auprès des agriculteurs

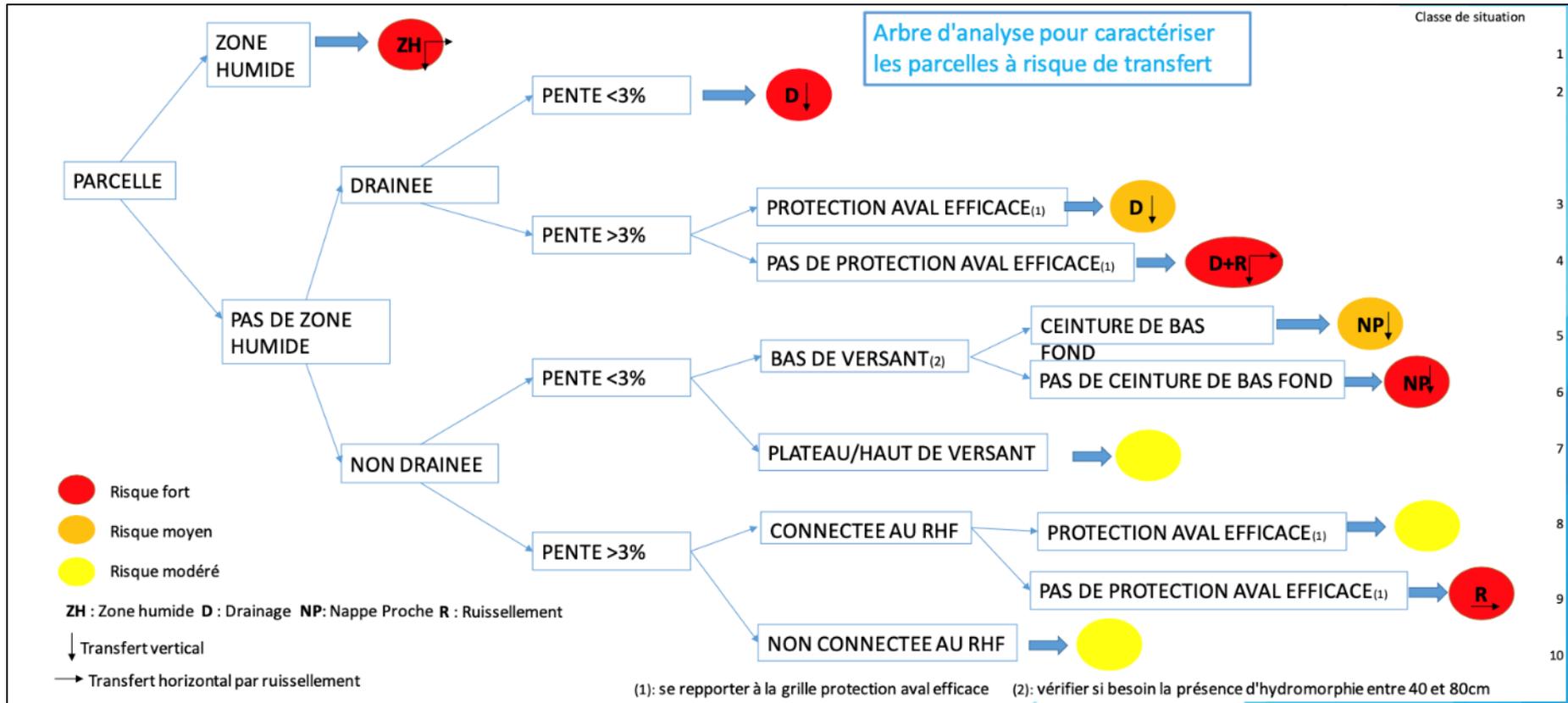
## Diagnostic de parcelles à risque de transfert

« Méthode pour mettre en place des programmes d'aménagement des parcelles et de pratiques pour limiter le risque de transfert des polluants vers les eaux (**produits phyto, azote, phosphore, bactéries fécales, matières organique dissoute**) »



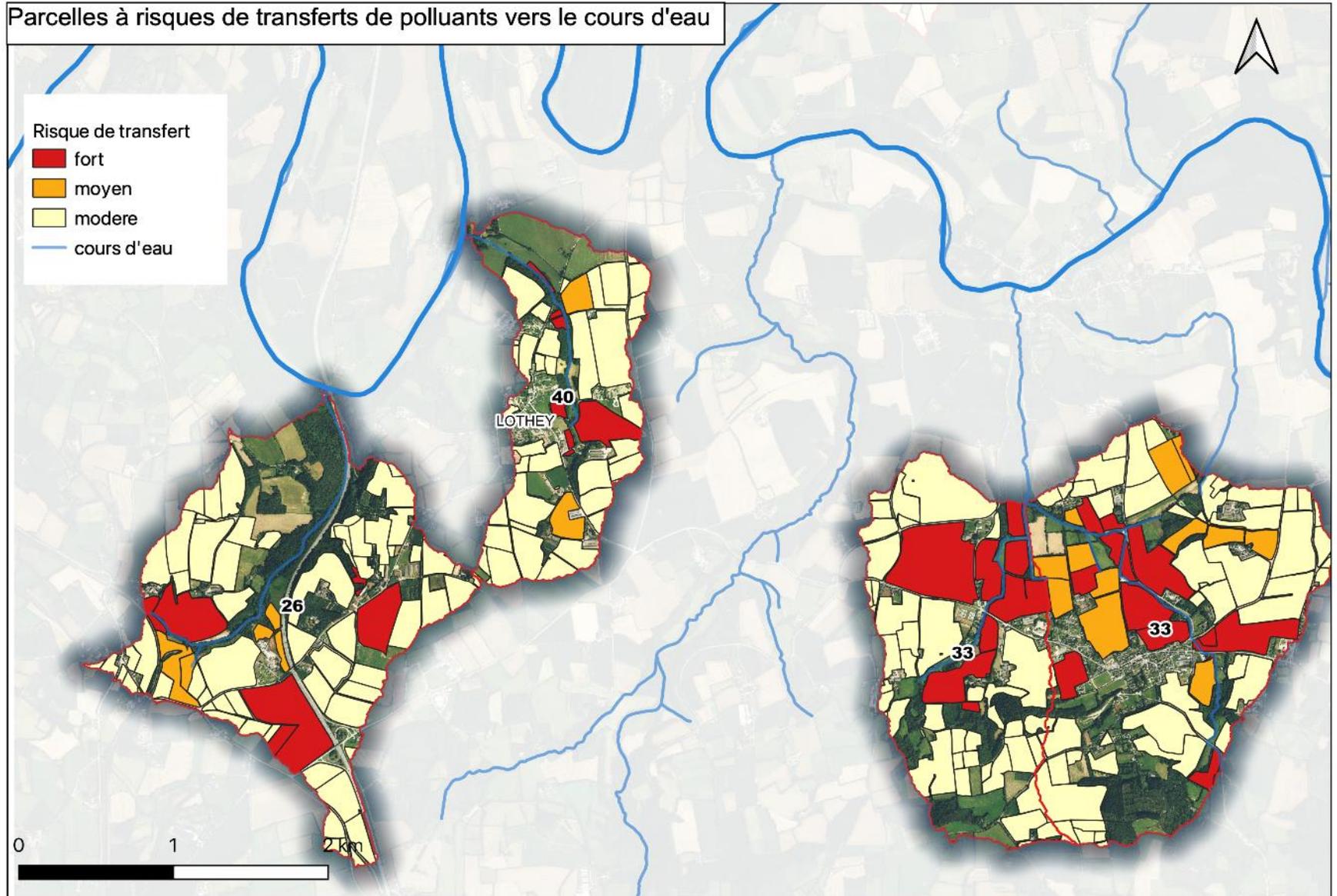
# Méthode DPR2

## Diagnostic de parcelles à risque de transfert



## Diagnostic de parcelles à risques de transferts

Parcelles à risques de transferts de polluants vers le cours d'eau



1

- Pré-hiérarchisation des têtes de bassin versant : **méthode CAMAB29**

2

- Recherche des parcelles à risque de transferts de polluants : **méthode DPR2**

3

- Validation de la cartographie par des données de qualité d'eau et **des validations terrain**

4

- **Réalisation d'enquêtes sociologiques** auprès des agriculteurs

# Validation terrain

Protocole de terrain	
Date :	Heure :

 epaga  
Établissement Public d'Aménagement et de  
Soins de l'eau et de l'air  
Établissement Public Territorial de Nevers

**Nom de la TBV :**      **Numéro de parcelle :**      **Risque de transferts déterminé :**  fort    moyen    modéré

Type de culture :    maïs et céréales    prairie    légumineuses    couvert    autre précisé :

Zone humide :  OUI    NON  
Présence de haies/talus en bas de pente retenant les flux :  OUI    NON  
Si oui bocage en :  continu    discontinu

Présence de marques d'érosion :  OUI    NON      Si oui prendre une photo et noter l'heure

Entrée de champ en bas de pente (favorisant les transferts de polluants)    Présence de piétinement bovin

Végétation associée aux nitrates (ex : orties..)       Longueur de pente importante (au-delà de 50m)

**Cours d'eau - Connecté au réseau hydrographique fonctionnel (proche du cours d'eau)**

**Zone tampon :**  absence    présence  
Largeur de la bande enherbée :  <5m    >5m   préciser combien de m au-delà de 5m :

**Ripsisylve**    absente    discontinue    continue  
Largeur :  <2m    2m-10m    >10m

Présence de plantes invasives (ex : Renouée du Japon) :

Implantée sur un talus :  OUI    NON    Entretien :  manuel    lamier    épaveuse    pas d'entretien

**Réseau hydrographique**

Drains :  OUI    NON  
Fossé rejoignant le RHF :  OUI    NON      Commentaires :  
 Travaux d'exfollement ou d'exhaussement des ZH

État du cours d'eau :  naturel    rectifié    enterré    déplacé      Commentaires :

Aspect :  propre    colmatage sédimentaire    colmatage organique    habitats banalisés

**Mesures de gestion possibles**

<input type="checkbox"/> Haies/talus	<input type="checkbox"/> re-mettre la rivière dans son lit naturel
<input type="checkbox"/> création ou élargissement de la zone enherbée	<input type="checkbox"/> remise en herbe de la parcelle
<input type="checkbox"/> entretien de la ripsisylve	<input type="checkbox"/> retirer les drains
<input type="checkbox"/> plantation de ripsisylve	<input type="checkbox"/> remise à ciel ouvert du cours d'eau
<input type="checkbox"/> réhabilitation d'une zone humide	<input type="checkbox"/> boucher les drains
<input type="checkbox"/> bassin de dépollution	<input type="checkbox"/> condamner ou déplacer l'entrée de champ
<input type="checkbox"/> ralentissement des écoulements (ex : fossé à la sortie de drains)	<input type="checkbox"/> Fermer le fossé ou le séparer du RHF
<input type="checkbox"/> Deux cultures pour couper la longueur de pente	

Autres/commentaires :

Réévaluation du risque (si nécessaire) :

# Validation terrain

## Parcelles prospectées

### Echelle de risque

- fort
- moyen
- modere
- Prospecte

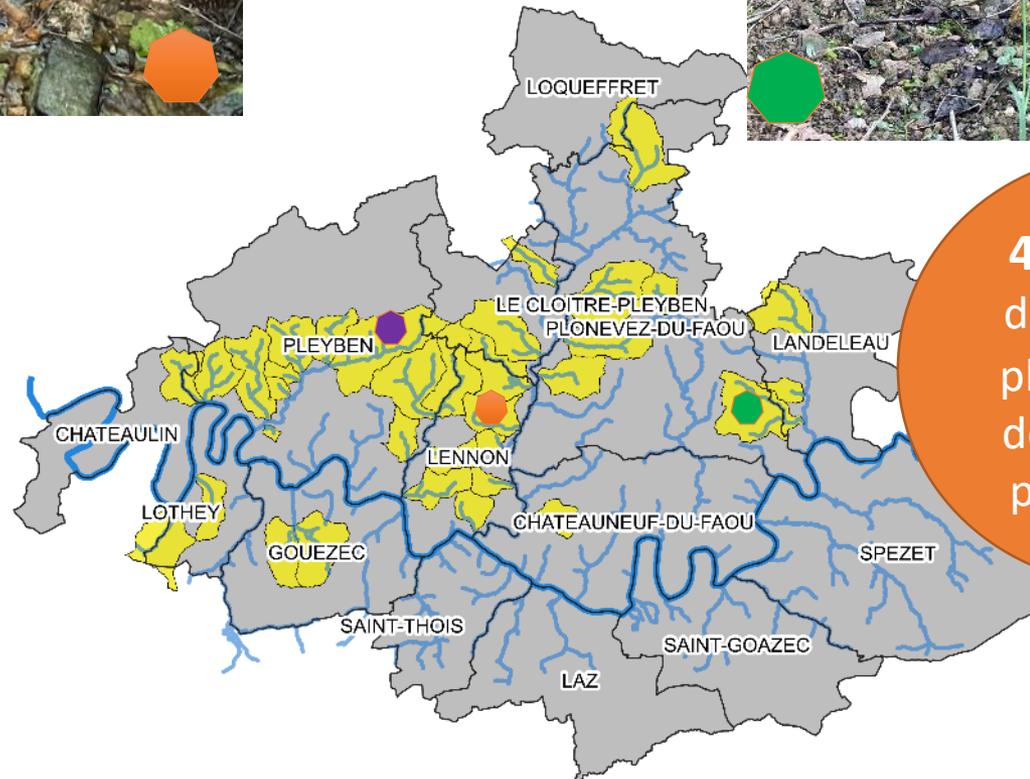
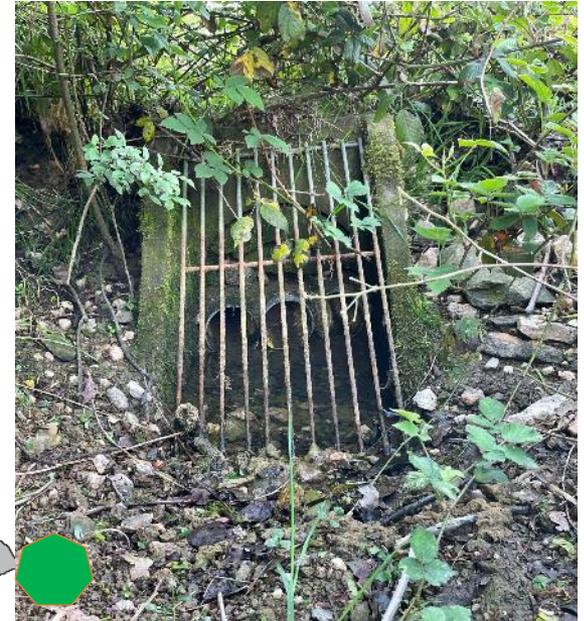
25 jours  
de terrain

470 parcelles soit  
50 % des parcelles  
des TBV  
sélectionnées

0 1 2 km



# Parcelles drainées

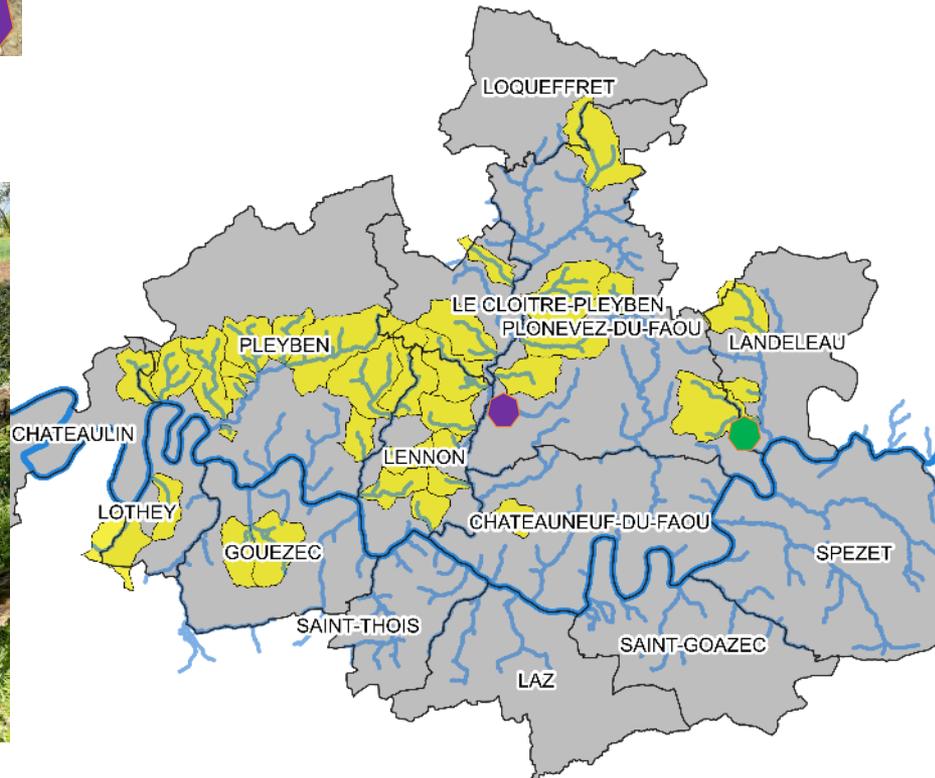


47 parcelles drainées soit plus de 10 % des parcelles prospectées

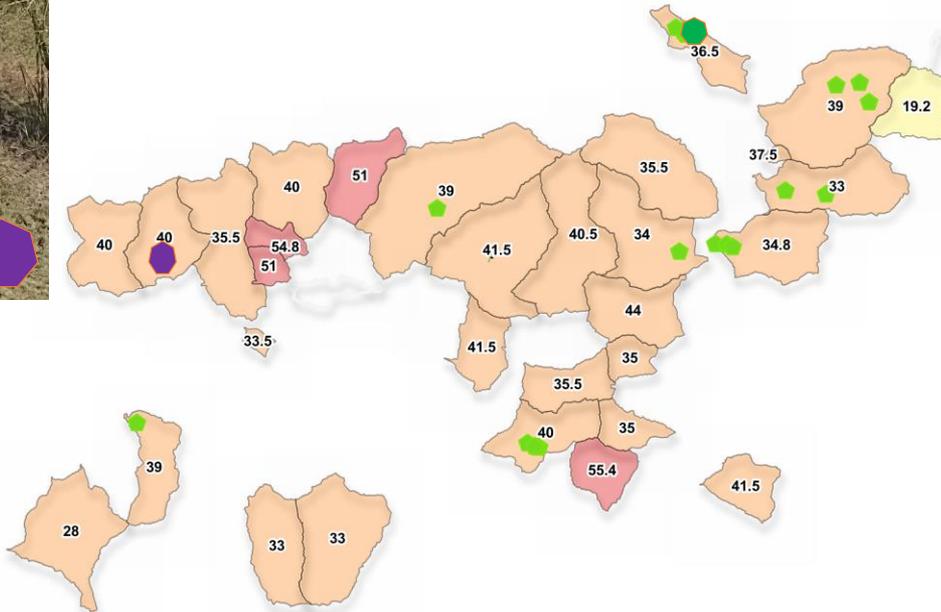
# Fossé rejoignant le RHF



52 parcelles ont un fossé rejoignant le RHF soit 15 % des parcelles prospectées



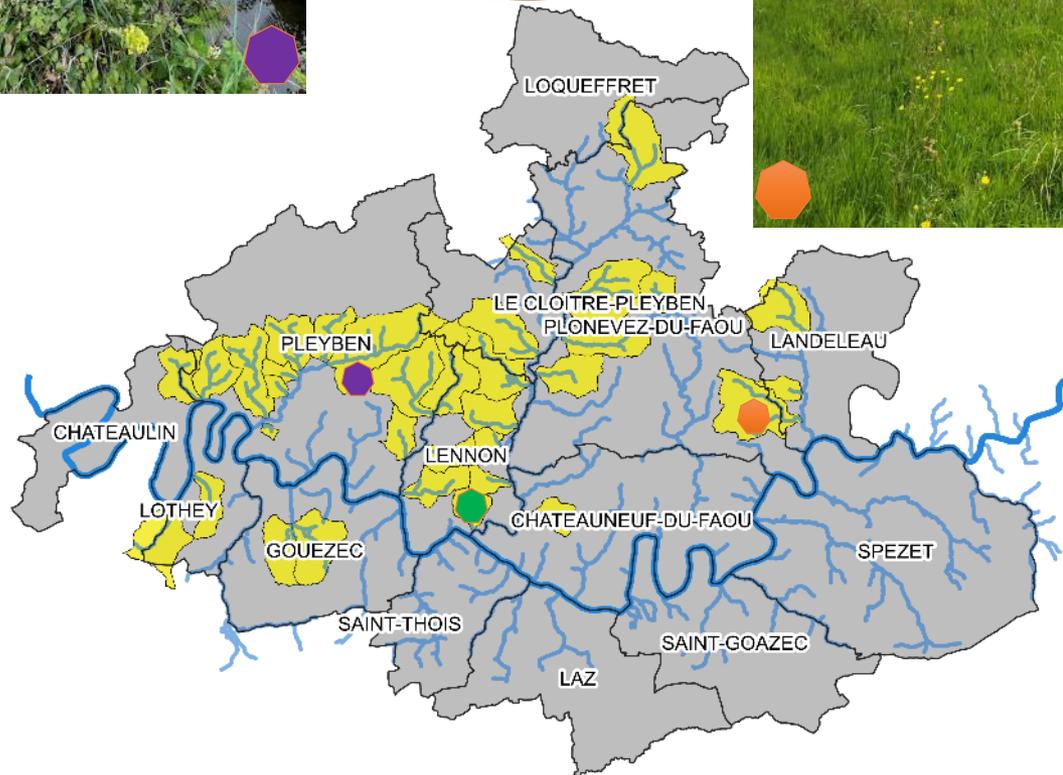
# Points de piétinement bovin



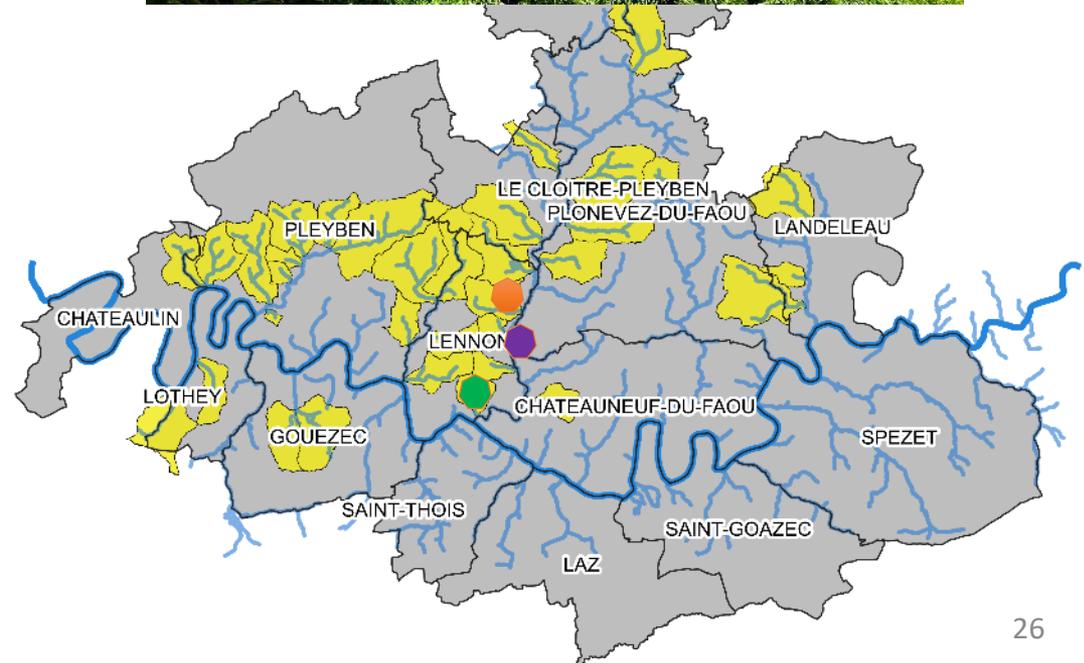
# Cours d'eau enterré/rectifié/déplacé



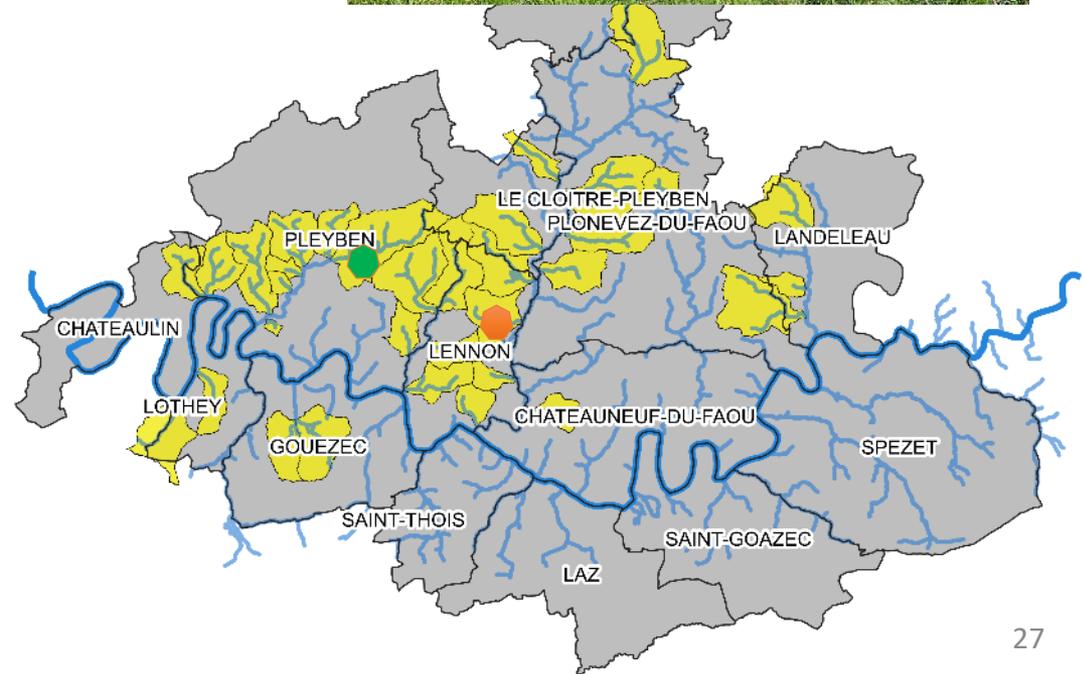
Au moins **25 km** de cours d'eau aménagés soit **40 %** du linéaire des TBV prospectées



# Bande tampon peu adaptée



# Observations diverses



1

- Pré-hiérarchisation des têtes de bassin versant : **méthode CAMAB29**

2

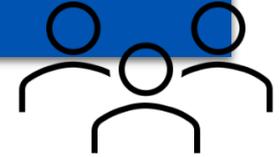
- Recherche des parcelles à risque de transferts de polluants : **méthode DPR2**

3

- Validation de la cartographie par des données de **qualité d'eau** et des validations terrain

4

- **Réalisation d'enquêtes sociologiques** auprès des agriculteurs



## Comment se déroule l'entretien ?

1 à 2 heures  
de discussions

Enquêtes

DISCUSSION EN INTÉRIEUR

DISCUSSION SUR LES PARCELLES

Matériels

Thèmes à aborder

- Histoire de l'exploitation, contexte de l'exploitant
- Pratiques agricoles
- Présentation de l'étude
- Évocation des résultats obtenus jusqu'à présent
- Questionnement sur sa connaissances des risques de transferts/ aléa érosif
- Propositions d'aménagements/ de mesures de gestion

Aide à la discussion

- Image orthophoto de l'exploitation et des parcelles

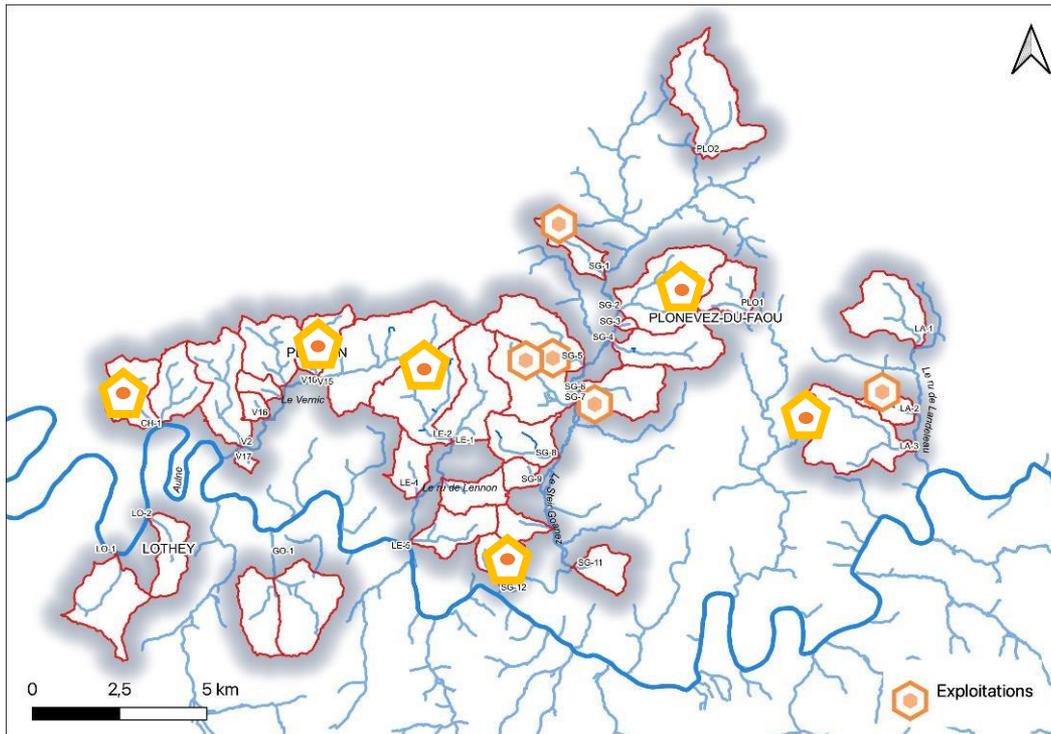
- Guide d'entretien
- Carnet de notes
- Cartographie du parcellaire et du réseau hydrographique
- Résultats des analyses d'eau
- Matériel pour prendre des photos ou enregistrer la conversation

- Illustrer les propos
- Comment aménager, conseils pratiques
- Visiter de nouvelles parcelles non diagnostiquées

## Rencontre avec les agriculteurs volontaires



### *Bilan des entretiens*



45 agriculteurs  
contactés par  
courrier et par  
téléphone

7 refus

11 agriculteurs  
rencontrés

5 intéressés pas  
des  
aménagement



## Bilan des entretiens

Exemples d'aménagements possibles

❖ Pas de végétations riveraines au cours d'eau



✓ Plantation de 350 m de ripisylves en bordure de cours d'eau



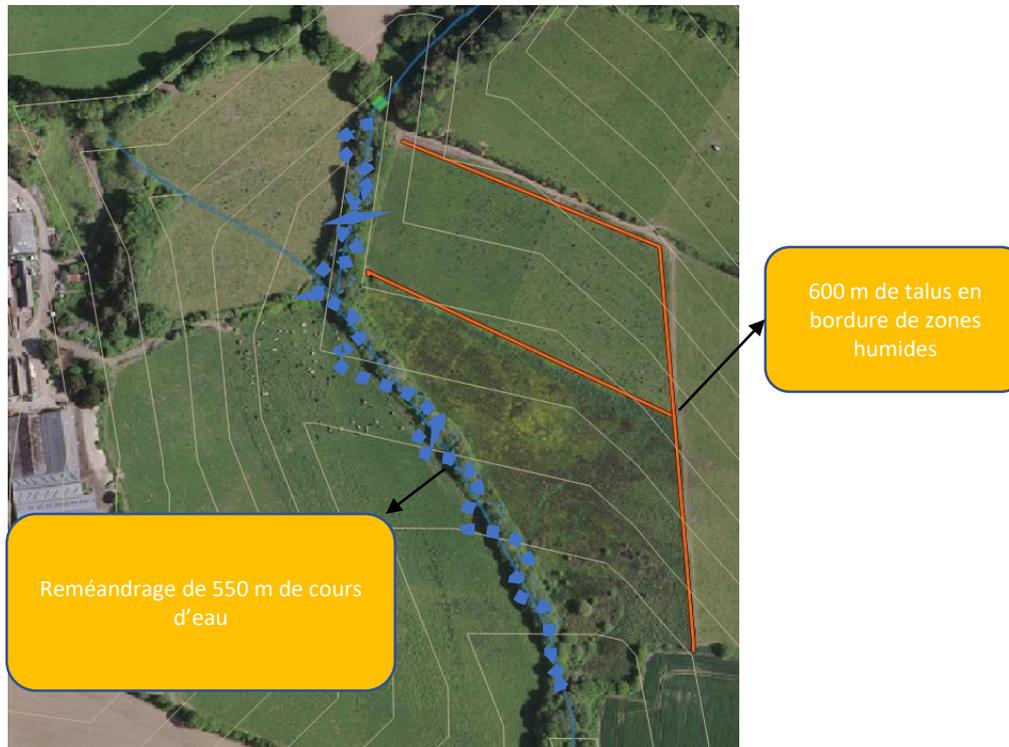
## Bilan des entretiens

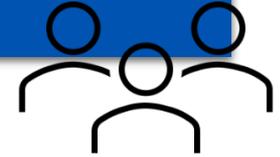
Exemples d'aménagements possibles





*Bilan des entretiens*  
*Exemples d'aménagements possibles*





## *Bilan des entretiens*

### *Difficultés – réticences*

- Peu d'entretiens
- Difficultés à joindre les agriculteurs sans leur contact (numéro de portable/mail)
- Mais la moitié de ceux rencontrés sont intéressés par des aménagements ambitieux !!!
- Résultats très intéressants

### *Les suites*

- Peu de financements pour l'instant pour la mise en œuvre des actions. Recherche via contrat de rade et/ou appels à projets ;
- Echanges prévus avec les services de la police de l'eau pour les cas les plus problématiques ;
- Possibilité de suivre l'évolution des TBV suite aux aménagements/modifications de pratiques
- Effet « boule de neige » espéré après les premiers aménagements